



FACULDADE CAPITAL FEDERAL- FECAF

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PERÍODO AVALIATIVO 2015.2

TABOÃO DA SERRA

JANEIRO 2016

Sumário

1. INTRODUÇÃO	3
1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	3
1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA	4
1.3.1 ETAPAS DO PLANO DE AÇÕES REALIZADAS	6
1.3.2 CONSOLIDAÇÃO DOS TRABALHOS DA CPA	6
2. METODOLOGIA E INSTRUMENTOS DE COLETAS DE DADOS	6
3. DESENVOLVIMENTO	9
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	9
4.1. O QUE DIZEM OS RESULTADOS DO EIXO 5-INFRAESTRUTURA FÍSICA (DIMENSÃO 7-INFRAESTRUTURA)	10
4.1.1 QUESTÕES RELACIONADAS A SECRETARIA ACADÊMICA:	11
4.1.2 QUESTÕES RELACIONADAS A BIBLIOTECA:	13
4.1.3 QUESTÕES RELACIONADAS AOS LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA:	15
4.1.6 QUESTÕES RELACIONADAS AOS LABORATÓRIOS	20
4.1.7 QUESTÕES RELACIONADAS A SALAS DE AULA:	21
5.1. O QUE DIZEM OS RESULTADOS DO EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS (DIMENSÃO 2-POLÍTICAS PARA O ENSINO).	22
5 AVANÇOS E DESAFIOS	29
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	32

1. INTRODUÇÃO

O presente relatório registra as ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação-CPA da Faculdade Capital Federal- FECAF no período de outubro a dezembro de 2015 e está organizado em quatro partes. Na primeira, apresentam-se os dados da IES, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação; na segunda, busca-se refletir sobre os processos metodológicos e a proposição de indicadores de qualidade; na terceira parte são apresentados os dados e as informações pertinentes a cada dimensão/eixo, de acordo com a instrução da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES número 065; na quarta parte, são apresentadas as análises de dados, informações e as ações previstas com base nessa análise.

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Federal Educacional Ltda

Mantida: Faculdade Capital Federal-FECAAF

Endereço: Av. Vida Nova, 166 - Jd. Maria Rosa- Taboão da Serra

Município: Taboão da Serra- São Paulo

CEP: 06764-045

Sítio eletrônico: www.fecaf.com.br

Código INEP: 17854

Caracterização da IES: Instituição Privada com fins lucrativos

Ato Regulatório: Credenciada pela Portaria MEC nº 596 de 18 de junho de 2015.

Diretor Geral: Professor Doutor Joel Garcia de Oliveira

Procuradora Institucional: Professora Mestra Samira Martins Rodrigues Fortunato

Coordenadora da CPA: Professora Esp. Euvas Maria dos Santos

A Faculdade Capital Federal iniciou suas atividades em julho de 2015 com a oferta, de cinco (5) cursos de Graduação, sendo dois (2) Bacharelados, dois (2) Cursos Superiores de Tecnologia e um (1) curso de Licenciatura, conforme demonstrado no quadro a seguir:

	Curso	Modalidade	Tempo de duração	Portaria de Autorização/Reconhecimento	Vagas Anuais	Alunos Matriculados em 2015
1	Administração	Bacharelado	4 anos (8 semestres)	AUTORIZAÇÃO Portaria MEC Nº 490, de 26 de junho de 2015.	240	70
2	Engenharia Civil	Bacharelado	5 anos (10 semestres)	AUTORIZAÇÃO Portaria MEC Nº 489, de 26 de junho de 2015.	240	109
3	Gestão de Recursos Humanos	Tecnológico	2 anos (4 semestres)	AUTORIZAÇÃO Portaria MEC Nº 488, de 26 de junho de 2015.	240	36
4	Logística	Tecnológico	2 anos (4 semestres)	AUTORIZAÇÃO Portaria MEC Nº 488, de 26 de junho de 2015.	240	21
5	Pedagogia	Licenciatura	3 anos e meio (7 semestres)	AUTORIZAÇÃO Portaria MEC Nº 488, de 26 de junho de 2015.	240	37

1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA

A Comissão Própria de Avaliação-CPA, constituída por Ato da Diretoria Geral, tem por objetivos conduzir os processos de autoavaliação da Faculdade Capital Federal-FECAF, sistematizar e disponibilizar as informações geradas pelos respectivos processos; e, prestar periodicamente informações ao INEP sobre o nível de atuação e desempenho das ações de autoavaliação.

Com mandato para o biênio 2015-2016, a Comissão Própria de Avaliação-CPA na FECAF está composta por cinco (5) membros que representam diversos segmentos da comunidade Acadêmica na Instituição e da sociedade local, não privilegiando maiorias, conforme demonstrado no quadro abaixo:

Nome	Segmento que representa
Euvas Maria dos Santos	Coordenadora da CPA
Elaine de Moura	Corpo Docente
Aline do Nascimento	Corpo Técnico Administrativo
Elaine Navarro	Corpo Discente
Sérgio Kazuo	Sociedade Civil- Comércio

1.3 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

A Faculdade Capital Federal-FECAF consciente de que a avaliação é uma prática social de sentido fortemente pedagógico, enfatiza sua importância como mecanismo de produção de conhecimento e de juízo de valor sobre a própria instituição.

Com esse olhar, a CPA da FECAF entende a avaliação como instrumento de melhoria e qualidade dos serviços prestados à comunidade acadêmica numa dimensão interativa e inovadora em que as ações partem, via de regra, de reflexões e sugestões colhidas em reuniões com os agentes envolvidos no processo.

No segundo semestre do ano letivo de 2015, a Faculdade Capital Federal-FECAF iniciou a oferta de cursos de graduação e desde então preocupou-se com a implementação de um *software* que pudesse agilizar os processos de realização das avaliações e análises dos dados face às ações exigidas no processo de autoavaliação.

Em decorrência desse cenário, a CPA adotou procedimentos pontuais para elaboração de questionários que refletissem as dez dimensões/eixos preconizadas pelo CONAES/INEP.

Os procedimentos para a realização da avaliação institucional levaram em consideração o número de alunos matriculados nos cursos ofertados conforme apresentado no item 1.1 neste relatório.

As atividades desenvolvidas pela CPA contemplaram reuniões periódicas com o intuito de refletir sobre a metodologia aplicada e os recursos disponíveis para a realização segura e eficaz dos mecanismos de avaliação institucional.

Com o apoio da Direção Geral, foi adquirido o módulo de Avaliação Institucional do *Software* “Mentor Web” desenvolvido pela empresa *Edusoft*, sediada em Blumenau-SC, com o intuito de atender de forma prática e satisfatória às necessidades apontadas pela CPA. Assim, os membros da CPA ocuparam espaço na agenda de trabalho com a elaboração de um conjunto de perguntas, por cada Dimensão/Eixo avaliado, cujas

respostas possíveis poderiam capturar índices de satisfação (ou insatisfação), e de informações complementares.

1.3.1 ETAPAS DO PLANO DE AÇÕES REALIZADAS

- a) Proposição de Cronograma de Atividades;
- b) Distribuição de tarefas entre os Membros da CPA;
- c) Disponibilização de materiais e recursos operacionais;
- d) Elaboração da campanha de sensibilização;
- e) Elaboração de relatórios parciais;
- f) Elaboração de estratégias de capacitação para acesso ao *software*;
- g) Adequação de questionários em consonância com as orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES número 065;
- h) Disponibilização dos questionários para o Corpo Discente;
- i) Coleta de dados a partir dos questionários respondidos;
- j) Tabulação e análise de dados;
- k) Elaboração de relatórios.

1.3.2 CONSOLIDAÇÃO DOS TRABALHOS DA CPA

- a) Conclusão do Relatório referente ao período de 2015;
- b) Encaminhamento do Relatório à Direção Geral da FECAF, para análise e aprovação;
- c) Encaminhamento do Relatório para o INEP/MEC.

2. METODOLOGIA E INSTRUMENTOS DE COLETAS DE DADOS

A avaliação foi norteada por questões fechadas e formuladas com base em indicadores qualitativos, levantados pelos Membros da CPA em suas várias discussões; nos encontros de sensibilização com os representantes e vice-representantes de turma/classe; e com, os coordenadores de curso, tais como: nível de compromisso e participação, colaboração, parcerias e comunicação, condições de infraestrutura, práticas docentes, dentre outros, tendo como pano de fundo, o cumprimento das metas planejadas coletivamente.

Para tanto, construiu-se um conjunto de questões para cada Dimensão/Eixo que formaram os instrumentos da avaliação interna. Ao final de cada bloco de questões, apresentou-se espaço livre para respostas abertas, para que os respondentes tivessem a oportunidade de inserir suas sugestões/reclamações.

No contexto deste Relatório, apresentam-se os indicadores de avaliação e sua pertinência com as questões na visão do aluno por entendermos, na concepção da instituição de educação superior do setor privado, que o aluno deve receber um serviço de qualidade para sua satisfação.

A metodologia adotada pela CPA da FECAF levou em consideração que as perguntas elaboradas para cada indicador/eixo referem-se às práticas, atitudes ou situações que qualificam o indicador. Cada pergunta foi analisada pelo aluno e recebeu descritor de qualidade atendendo a um dos conceitos: **Excelente, Muito bom, Regular, Insuficiente/Ruim, Inexistente.**

Caso o aluno avaliasse que essas práticas, atitudes ou situações apresentaram alto grau de estima e valorização de qualidade ou de superioridade consolidadas na FECAF, deveria atribuir-lhes o conceito **excelente**, revelando que se trata de um excelente caminho no processo de manutenção da melhoria da qualidade dos serviços ofertados pela FECAF.

Se na FECAF essas atitudes, práticas ou situações ocorreram de forma corriqueira e consolidada, o aluno poderia atribuir o conceito **“Excelente”** ou **“muito bom”**, revelando que as ações têm qualidade e merecem, portanto ser mantidas pelos Gestores da FECAF.

Caso o aluno avaliasse que na FECAF essas atitudes, situações ou práticas são inexistentes ou quase inexistentes, poderia atribuir-lhes o conceito **“insuficiente”** ou **“ruim”**. Nesses casos, a intervenção da CPA e dos Gestores precisará ser imediata.

O aluno poderia, ainda, perceber que não possui conhecimentos suficientes para avaliar essas práticas e propostas da IES. Nesse caso, o conceito **“não existente”** seria a resposta, indicando que é necessária uma ampla divulgação e sensibilização das ações e Programas da FECAF.

O formato das perguntas ajudou o aluno a ponderar e decidir sobre qual descritor reflete com mais precisão a situação da FECAF em relação a cada indicador, segundo o seu ponto de vista. Diante do que foi atribuído para as perguntas, o aluno avalia qual descritor que melhor qualifica o indicador de qualidade naquela dimensão.

A partir desses conceitos, a CPA da FECAF realizou a autoavaliação por meio de formulação de questões disponibilizadas no sistema “Mentor Web”, na Central do Aluno via site da FECAF. Ao término do

prazo previsto, os dados foram processados e consolidados na forma de relatórios de modo a permitir a análise e interpretação dos resultados obtidos.

Para a análise dos dados, considerou-se o número de participantes da comunidade acadêmica envolvidos no processo da avaliação interna e os conceitos atribuídos para cada dimensão avaliada. Desta forma, os resultados aferidos revelam, no conjunto, os pontos de vista do corpo discente.

Posteriormente, com base em gráficos gerados a partir dos dados coletados, a Comissão Própria de Avaliação teve condições de detectar pontos que merecem destaque e que permitirão nortear ações da Direção Acadêmica e Direção Geral da FECAF.

A coleta de dados foi realizada pelo software “Mentor Web”, que está bastante presente no dia a dia dos membros da comunidade. O acesso aos questionários ocorreu por meio de um *login* e uma senha, apenas para garantir que cada membro respondesse ao questionário apenas uma única vez. Os dados obtidos em cada questionário foram tratados de forma totalmente anônima e as informações finais representadas de forma puramente estatística.

O Ambiente “Mentor Web” possibilita a geração de tipos de relatórios de interesse, tais como gráficos que facilitam a visualização dos dados e a interpretação e análise dos mesmos.

3. DESENVOLVIMENTO

Por tratar-se do primeiro semestre de funcionamento da IES a CPA achou por bem organizar a Avaliação de forma a atender as seguintes dimensões:

Infraestrutura

Políticas para Ensino-Avaliação dos Docentes

O conjunto de questões priorizou:

EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS (DIMENSÃO 2-POLÍTICAS PARA O ENSINO)

EIXO 5-INFRAESTRUTURA FÍSICA (DIMENSÃO 7-INFRAESTRUTURA)

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A presente análise focaliza a dinâmica e as etapas de autoavaliação institucional aplicada pela CPA no 2º semestre de 2015. Observaremos que houve um processo participativo pelo qual a comunidade acadêmica teve a possibilidade de externar seu ponto de vista sobre as dimensões/eixos avaliadas/os.

É oportuno sublinhar que a CPA concebeu a avaliação institucional de forma democrática e livre, não obrigando aqueles que por motivos pessoais não desejaram externar seu ponto de vista. Nesse sentido, observou-se que a participação voluntária da comunidade acadêmica produziu resultados reais e significativos para os Gestores da FECAF.

Deste modo, para a análise de dados e das informações, a CPA utilizou como instrumento para coletar as informações os questionários eletrônicos respondidos pelos alunos que efetivamente participaram da avaliação, cujo número se aproxima a 81 (oitenta e um alunos); isto é, 29,67% (vinte e nove vírgula sessenta e sete por cento) em um universo de 273 (duzentos e setenta e três) alunos matriculados no semestre.

O processo de autoavaliação institucional da FECAF, evidenciou o caráter dinâmico de uma proposta marcadamente pedagógica, na qual a comunidade acadêmica buscou refletir sobre as condições existentes e necessárias que condicionam a totalidade das práticas educativas e administrativas. Esse procedimento determinou interpretações que produziram significados e sentidos à presente reflexão.

Para esta fase de análise, fez-se um exame dos resultados levantados a partir das respostas de 81 (oitenta e um) respondentes, enfatizando os indicadores considerados fortes ou fracos de acordo com a escala de valores pré-determinada pela CPA-FECAAF.

4.1. O QUE DIZEM OS RESULTADOS DO EIXO 5-INFRAESTRUTURA FÍSICA (DIMENSÃO 7-INFRAESTRUTURA)

As perguntas para avaliar o Eixo 5-Infraestrutura física - foram elaboradas considerando-se o universo de conhecimento e percepção do discente em relação à:

- Atendimento e serviços prestados na Biblioteca
- Atendimento e serviços prestados na Cantina
- Atendimento e serviços prestados na Secretaria
- Atendimento e serviços prestados na Copiadora
- Organização das salas de aula quanto à iluminação, ventilação, acústica e limpeza;
- Qualidade dos serviços disponibilizados nos Laboratórios de Informática;

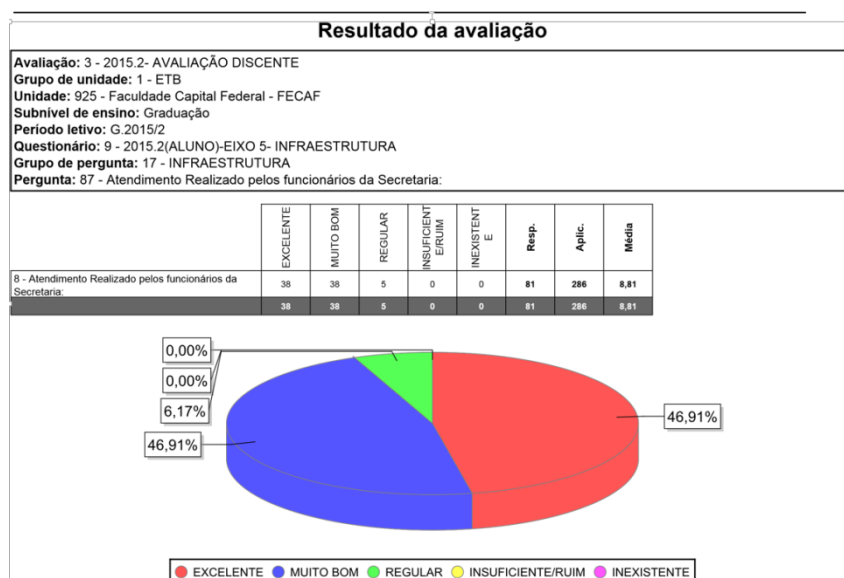
A análise dos dados a seguir possibilitou-nos detectar pontos positivos ou fortes neste eixo 5 na medida em que a aferição da escala de valores evidenciou o conhecimento e o envolvimento dos alunos nas propostas da FECAF. No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

4.1.1 QUESTÕES RELACIONADAS A SECRETARIA ACADÊMICA:

Atendimento realizado pelos funcionários da secretaria:

Quanto ao **atendimento realizado pelos funcionários da Secretaria**, dos 81 respondentes 38 (46,91%) consideram-no **EXCELENTE**; 38 (46,91%) consideram-no **MUITO BOM** e 05 (6,17%) consideram-no **REGULAR**.

Diante deste resultado podemos concluir que **93,82%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o atendimento realizado pelos funcionários da Secretaria.



Informações disponibilizadas na Central do Aluno:

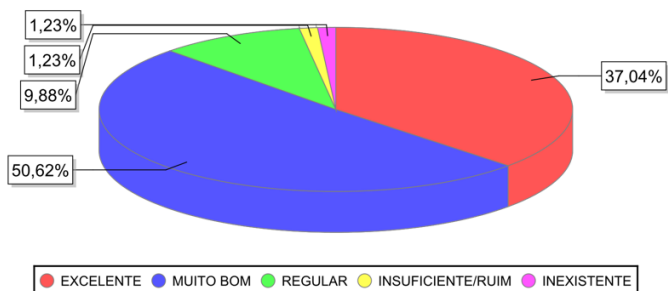
Quanto às **informações acadêmicas disponibilizadas na Central do Aluno**, dos 81 respondentes 30 (37,04%) consideram-nas **EXCELENTE**; 41 (50,62%) consideram-nas **MUITO BOM** e 08 (9,88%) consideram-nas **REGULAR**, 01 (1,23%) consideram-nas **INSUFICIENTE/RUIM** e 1 (1,23%) consideram-nas **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **87,66%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o atendimento realizado pelos funcionários da Secretaria.

Resultado da avaliação

Avaliação: 3 - 2015.2- AVALIAÇÃO DISCENTE
Grupo de unidade: 1 - ETB
Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
Subnível de ensino: Graduação
Período letivo: G.2015/2
Questionário: 9 - 2015.2(ALUNO)-EIXO 5- INFRAESTRUTURA
Grupo de pergunta: 17 - INFRAESTRUTURA
Pergunta: 80 - As informações que necessito sobre a minha relação acadêmica encontro na Central do aluno (site) de forma:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
1 - As informações que necessito sobre a minha relação acadêmica encontro na Central do aluno (site) de forma:	30	41	8	1	1	81	286	8,40
	30	41	8	1	1	81	286	8,40



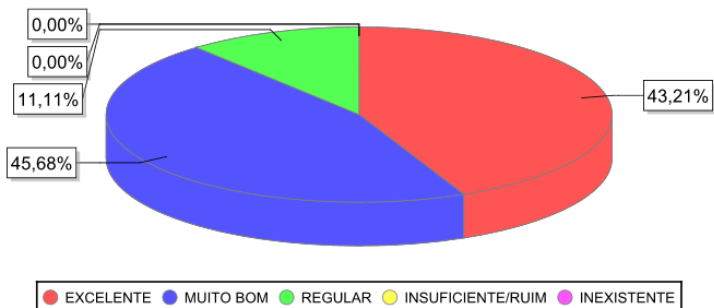
Tempo de espera para atendimento na Secretaria:

Quanto ao **tempo de espera para atendimento na Secretaria**, dos 81 respondentes 35 (43,21%) consideram-no **EXCELENTE**; 37 (45,68%) consideram-no **MUITO BOM** e 09 (11,11%) consideram-no **REGULAR**.

Diante deste resultado podemos concluir que **88,89%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o tempo de espera para atendimento na Secretaria.

Pergunta: 7 - Tempo de espera para atendimento na Secretaria:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
7 - Tempo de espera para atendimento na Secretaria:	35	37	9	0	0	81	286	8,64
	35	37	9	0	0	81	286	8,64



4.1.2 QUESTÕES RELACIONADAS A BIBLIOTECA:

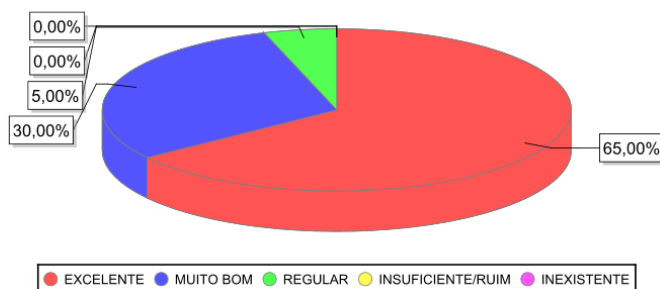
Os espaços e mobiliários da biblioteca:

Quanto aos **espaços e mobiliários da biblioteca**, dos 80 respondentes 52 (65%) consideram-nos **EXCELENTE**; 24 (30%) consideram-nos **MUITO BOM** e 04 (5,00%) consideram-nos **REGULAR**.

Diante deste resultado podemos concluir que **95%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o tempo de espera para atendimento na Secretaria.

Pergunta: 2 - Os espaços e mobiliários da biblioteca são:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
2 - Os espaços e mobiliários da biblioteca são:	52	24	4	0	0	80	286	9,20
	52	24	4	0	0	80	286	9,20



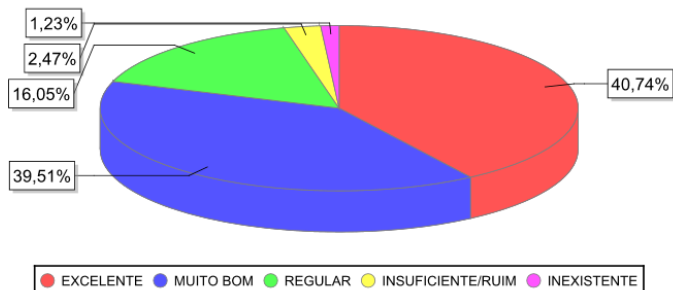
Qualidade do Acervo:

Quanto à **qualidade do acervo**, dos 81 respondentes 33 (40,74%) consideram-no **EXCELENTE**; 32 (39,51%) consideram-nos **MUITO BOM**, 13 (16,05%) consideram-no **REGULAR**, 02 (2,47%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 01 (1,23%) considera o acervo como **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **80,25%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o acervo existente na Biblioteca.

Pergunta: 3 - Considero o acervo existente na biblioteca para o meu curso:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
3 - Considero o acervo existente na biblioteca para o meu curso:	33	32	13	2	1	81	286	8,28
	33	32	13	2	1	81	286	8,28



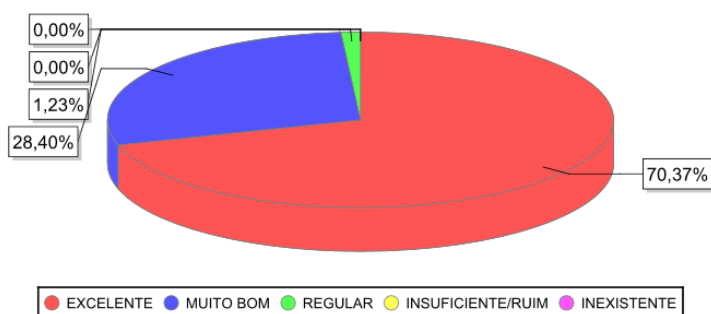
Atendimento realizado pelos funcionários da Biblioteca:

Quanto ao **atendimento realizado pelos funcionários da Biblioteca**, dos 81 respondentes 57 (70,37%) consideram-no **EXCELENTE**; 23 (28,40%) consideram-nos **MUITO BOM**, e 01 (1,23%) considera-o **REGULAR**.

Diante deste resultado podemos concluir que **98,77%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o atendimento realizado pelos funcionários da Biblioteca.

Pergunta: 4 - O atendimento realizado pelos funcionários da biblioteca é:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
4 - O atendimento realizado pelos funcionários da biblioteca é:	57	23	1	0	0	81	286	9,38
	57	23	1	0	0	81	286	9,38



4.1.3 QUESTÕES RELACIONADAS AOS LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA:

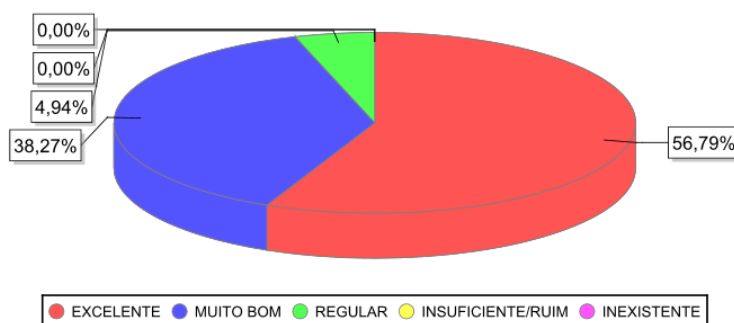
Qualidade das máquinas e do acesso à internet:

Quanto à **qualidade das máquinas e do acesso à internet**, dos 81 respondentes 46 (56,79%) consideram-no **EXCELENTE**; 31 (38,27%) consideram-no **MUITO BOM** e 04 (4,94%) consideram-no **REGULAR**.

Diante deste resultado podemos concluir que **95,06%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a qualidade das máquinas e do acesso à internet.

Pergunta: 5 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a qualidade das máquinas e de acesso a internet atendem de forma:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
5 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a qualidade das máquinas e de acesso a internet atendem de forma:	46	31	4	0	0	81	286	9,04
	46	31	4	0	0	81	286	9,04



4.1.4 QUESTÕES RELACIONADAS A CANTINA:

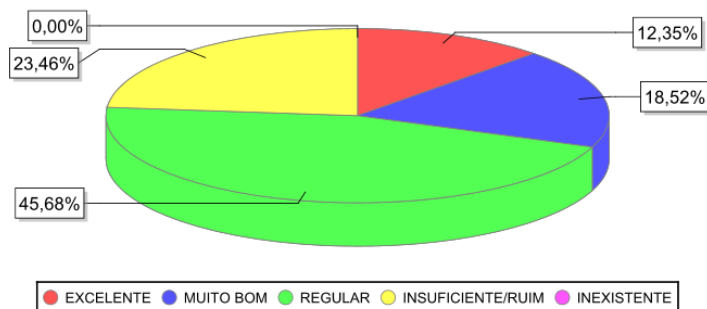
Variedade dos Produtos da Cantina:

Quanto a **variedade dos Produtos da Cantina**, dos 81 respondentes 10 (12,35%) consideram-na **EXCELENTE**; 15 (18,52%) consideram-no **MUITO BOM**, 37 (45,68%) consideram-no **REGULAR** e 19 (23,46%) consideram-na **INSUFICIENTE/RUIM**.

Diante deste resultado podemos concluir que **30,87%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a variedade dos produtos da cantina.

Pergunta: 9 - Variedade dos Produtos da Cantina:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
9 - Variedade dos Produtos da Cantina:	10	15	37	19	0	81	286	6,16



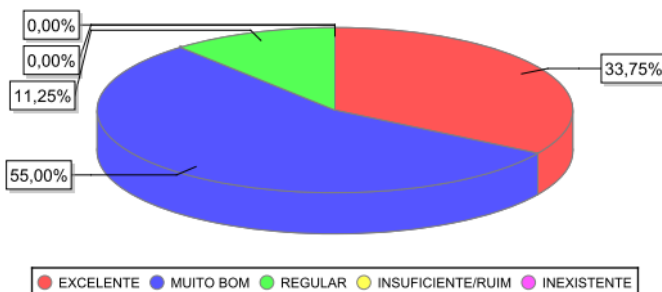
Higiene e Limpeza da Cantina:

Quanto a **higiene de limpeza da cantina**, dos 81 respondentes 27(33,75%) consideram-na **EXCELENTE**; 44 (55,00%) consideram-no **MUITO BOM**, 09 (11,25%) consideram-no **REGULAR**.

Diante deste resultado podemos concluir que **92,75%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a higiene e limpeza da cantina.

Pergunta: 10 - Considero a Higiene e Limpeza da Cantina:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
10 - Considero a Higiene e Limpeza da Cantina:	27	44	9	0	0	80	286	8,45
	27	44	9	0	0	80	286	8,45



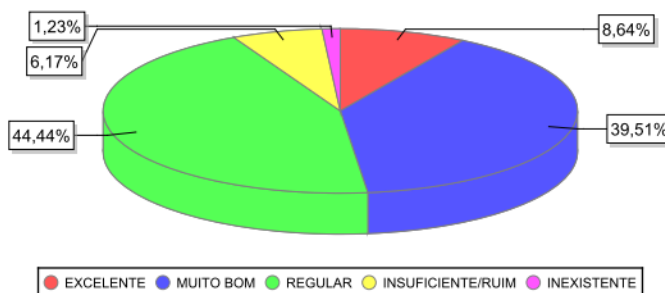
Preços dos produtos da Cantina:

Quanto aos **preços dos produtos da cantina**, dos 81 respondentes 07(8,64%) consideram-no **EXCELENTE**; 32 (39,51%) consideram-no **MUITO BOM**, 36 (44,44%) consideram-no **REGULAR** e 05 (6,17%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 01(1,23%) consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **48,15%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com os preços e produtos da cantina.

Pergunta: 11 - Faixa de preços dos produtos da Cantina:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
11 - Faixa de preços dos produtos da Cantina:	7	32	36	5	1	81	286	6,89
	7	32	36	5	1	81	286	6,89



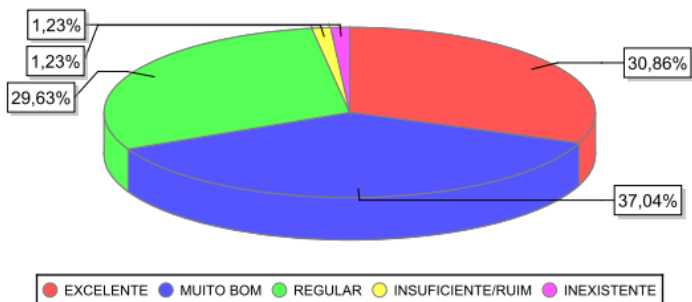
Atendimento realizado pelos Funcionários da Cantina:

Quanto ao **atendimento realizado pelos funcionários da Cantina**, dos 81 respondentes 25 (30,86%) consideram-na **EXCELENTE**; 30 (37,04%) consideram-no **MUITO BOM**, 24 (26,63%) consideram-no **REGULAR** e 01 (1,23%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 01 (1,23%) consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **67,90 %** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o atendimento realizado pelos funcionários da cantina.

Pergunta: 12 - Atendimento realizado pelos funcionários da Cantina:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
12 - Atendimento realizado pelos funcionários da Cantina:	25	30	24	1	1	81	286	7,88
	25	30	24	1	1	81	286	7,88



4.1.5 QUESTÕES RELACIONADAS A COPIADORA:

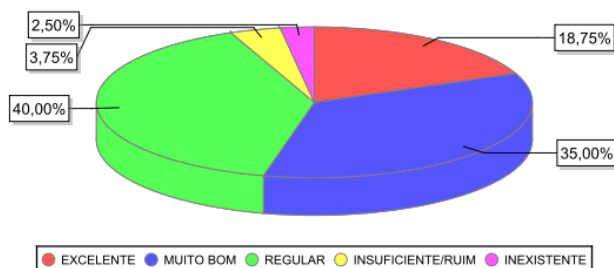
Preços dos Produtos da Copiadora:

Quanto aos **preços dos produtos da copiadora**, dos 81 respondentes 15 (18,75%) consideram-no **EXCELENTE**; 28 (35,00%) consideram-no **MUITO BOM**, 32 (40,00%) consideram-no **REGULAR** e 03 (3,75%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 02 (2,50%) consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **53,75 %** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com os preços dos produtos da copiadora.

Pergunta: 13 - Faixa de preços dos produtos da Copiadora:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
13 - Faixa de preços dos produtos da Copiadora:	15	28	32	3	2	80	286	7,21
	15	28	32	3	2	80	286	7,21



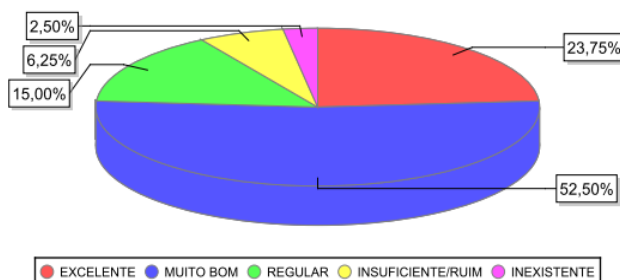
Qualidade dos serviços Prestados pela Copiadora:

Quanto à **qualidade dos serviços prestados pela copiadora**, dos 81 respondentes 19 (23,75%) consideram-no **EXCELENTE**; 42 (52,50%) consideram-no **MUITO BOM**, 12 (15,00%) consideram-no **REGULAR** e 05 (6,25%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 02 (2,50%) consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **76,25 %** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a qualidade dos serviços prestados pela copiadora.

Pergunta: 14 - Qualidade dos serviços prestados pela Copiadora:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
14 - Qualidade dos serviços prestados pela Copiadora:	19	42	12	5	2	80	286	7,69
	19	42	12	5	2	80	286	7,69



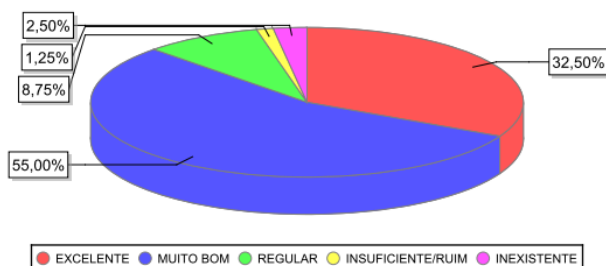
Atendimento realizado pelos funcionários da Copiadora:

Quanto ao **atendimento realizado pelos funcionários da copiadora**, dos 81 respondentes 26 (32,50%) consideram-no **EXCELENTE**; 44 (55,00%) consideram-no **MUITO BOM**, 07 (8,75%) consideram-no **REGULAR** e 01 (1,25%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 02 (2,50%) consideram-no **Inexistente**.

Diante deste resultado podemos concluir que **87,50%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o atendimento realizado pelos funcionários da copiadora.

Pergunta: 15 - Atendimento realizado pelos funcionários da Copiadora:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
15 - Atendimento realizado pelos funcionários da Copiadora:	26	44	7	1	2	80	286	8,24



4.1.6 QUESTÕES RELACIONADAS AOS LABORATÓRIOS

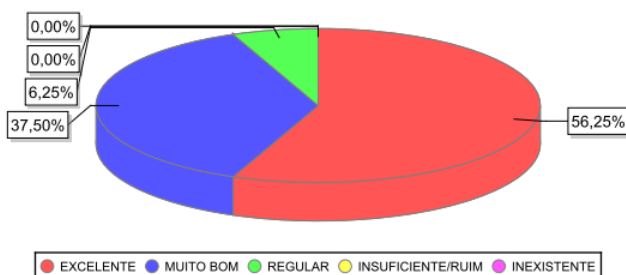
Quantidade de máquinas do Laboratório de Informática:

Quanto a **quantidade de máquinas existentes no laboratório de Informática**, dos 81 respondentes 45 (56,25%) consideram-no **EXCELENTE**; 30 (37,50%) consideram-no **MUITO BOM**, 05 (6,25%) consideram-no **REGULAR**.

Diante deste resultado podemos concluir que **93,75%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a quantidade de máquinas existentes no laboratório de Informática.

Pergunta: 17 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a quantidade de máquinas atendem de forma:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
17 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a quantidade de máquinas atendem de forma:	45	30	5	0	0	80	286	9,00
	45	30	5	0	0	80	286	9,00



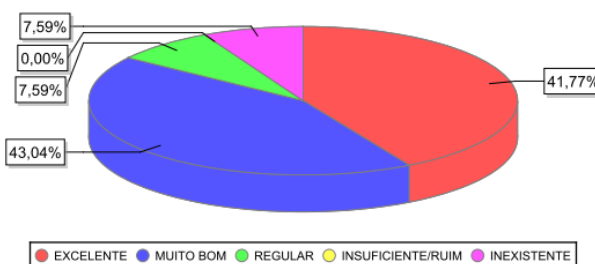
Quantidade de móveis e equipamentos dos Laboratórios Específicos para os cursos:

Quanto à **quantidade de equipamentos e móveis que contemplam os laboratórios específicos dos cursos**, dos 81 respondentes 33 (41,77%) consideram-no **EXCELENTE**; 34 (43,04%) consideram-no **MUITO BOM**, 06 (7,59%) consideram-no **REGULAR** e consideram-no **INSUFICIENTE/ RUIM** e 06 (7,59%) consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **84,81%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a quantidade de equipamentos e móveis contidos nos laboratórios específicos dos cursos.

Pergunta: 18 - Os Laboratórios específicos utilizados no meu curso, quanto a qualidade dos móveis e equipamentos atendem de forma:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
18 - Os Laboratórios específicos utilizados no meu curso, quanto a qualidade dos móveis e equipamentos atendem de forma:	33	34	6	0	6	79	286	8,15
	33	34	6	0	6	79	286	8,15



4.1.7 QUESTÕES RELACIONADAS A SALAS DE AULA:

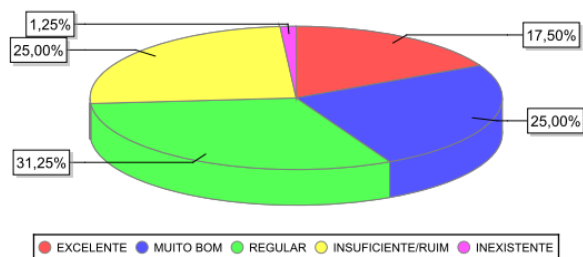
Iluminação, Ventilação e acústica das salas de aula:

Quanto a **iluminação, ventilação e acústica das salas de aula**, dos 81 respondentes 14 (17,05%) consideram-nas **EXCELENTE**; 20 (25,00%) consideram-nas **MUITO BOM**, 25 (31,25%) consideram-nas **REGULAR**, 20 (25,00%) consideram-nas **INSUFICIENTE/RUIM** e 1(1,25%) consideram-nas **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **42,50%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a iluminação, ventilação e acústica das salas de aula.

Pergunta: 19 - Considero as salas de aula no que tange aos quesitos de: iluminação, ventilação, acústica

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
19 - Considero as salas de aula no que tange aos quesitos de: iluminação, ventilação, acústica	14	20	25	20	1	80	286	6,39
	14	20	25	20	1	80	286	6,39



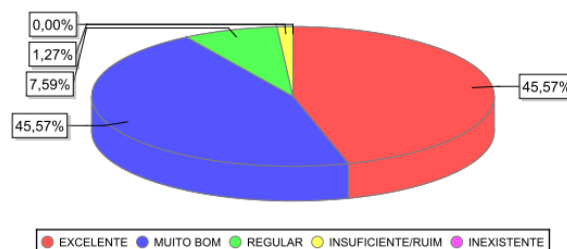
Limpeza das Salas de Aula:

Quanto à **limpeza das salas de aula**, dos 81 respondentes 36 (45,57%) consideram-nas **EXCELENTE**; 36 (45,57%) consideram-nas **MUITO BOM**, 06 (7,59%) consideram-nas **REGULAR**, e 01 (1,25%) consideram-nas **INSUFICIENTE/RUIM** e 1(1,25%) consideram-nas **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **91,14%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a limpeza das salas de aula.

Pergunta: 20 - A limpeza das salas de aula acontece de forma:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
20 - A limpeza das salas de aula acontece de forma:	36	36	6	1	0	79	286	6,70
	36	36	6	1	0	79	286	6,70



5.1. O QUE DIZEM OS RESULTADOS DO EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS (DIMENSÃO 2-POLÍTICAS PARA O ENSINO).

5.1.1 QUESTÕES RELACIONADAS AOS DOCENTES

Cumprimento de Horários de início e término das aulas

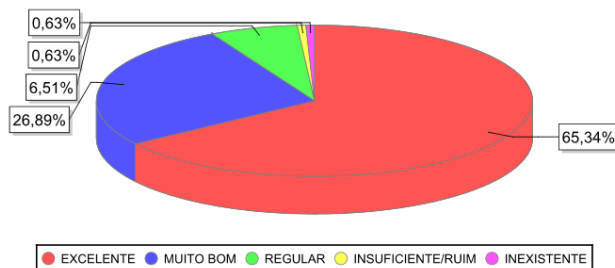
Quanto ao **Cumprimento de horários de início e término das aulas**, dos respondentes 65,34% consideram- no **EXCELENTE**; 26,89% consideram- no **MUITO BOM**, 6,51% consideram- no **REGULAR**, 0,63% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 0,63% consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **92,23%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o cumprimento dos horários de início e término das aulas.

Grupo de pergunta: 18 - AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Pergunta: 1 - Cumprimento dos horários de início e término das aulas de modo:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
1 - Cumprimento dos horários de início e término das aulas de modo:	311	128	31	3	3	476	1.966	9,10
	311	128	31	3	3	476	1.966	9,10



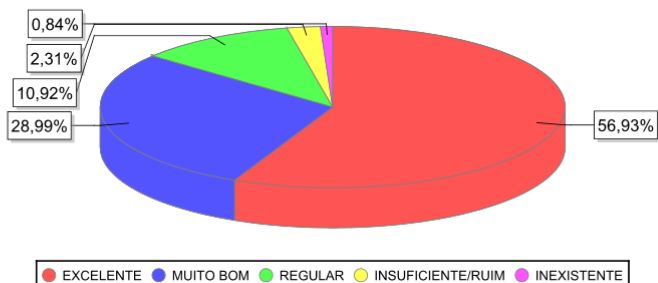
Apresentação e Explicação do Plano de Ensino da Disciplina

Quanto a **apresentação e explicação do plano de ensino da disciplina**, 56,93% consideram- no **EXCELENTE**; 28,99% consideram- no **MUITO BOM**, 10,92% consideram- no **REGULAR**, 2,31% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 0,84% consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **85,92%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a **apresentação e explicação do plano de ensino da disciplina**.

Pergunta: 2 - Apresentação e explicação do Plano de Ensino da disciplina.

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
2 - Apresentação e explicação do Plano de Ensino da disciplina.	271	138	52	11	4	476	1.566	8,75
	271	138	52	11	4	476	1.566	8,75



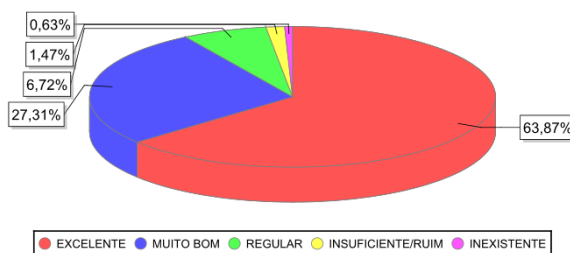
Apresentação e explicação da importância da Disciplina para a sua formação profissional

Quanto à **apresentação e explicação da importância da disciplina para a sua formação profissional**, 63,87% consideram- no **EXCELENTE**; 27,31% consideram- no **MUITO BOM**, 6,72% consideram- no **REGULAR**, 1,47% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 03 (0,63%) consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **91,18%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a apresentação e explicação da importância da disciplina para a sua formação profissional.

Pergunta: 3 - Apresentação e explicação da importância da disciplina para sua formação profissional

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
3 - Apresentação e explicação da importância da disciplina para sua formação profissional	304	130	32	7	3	476	1.566	9,03
	304	130	32	7	3	476	1.566	9,03



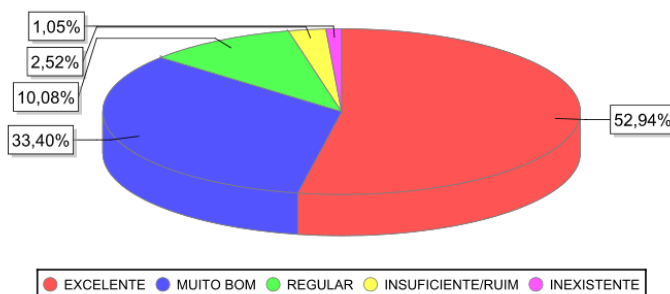
Explicação dos Critérios de Avaliação

Quanto à **Explicação dos Critérios de Avaliação**, 63,87% consideram- no **EXCELENTE**; 27,31% consideram- no **MUITO BOM**, 6,72% consideram- no **REGULAR**, 1,47% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 0,63% consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **91,18%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a **Explicação dos Critérios de Avaliação**.

Pergunta: 4 - Explicação dos Critérios de Avaliação

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
4 - Explicação dos Critérios de Avaliação	252	159	48	12	5	476	1.966	8,66
	252	159	48	12	5	476	1.966	8,66



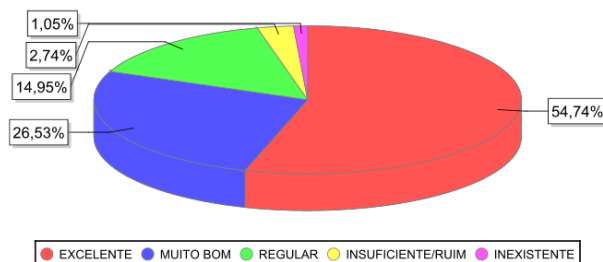
Estímulo a participação dos alunos nas aulas

Quanto ao **Estímulo a participação dos alunos nas aulas**, 54,74% consideram- no **EXCELENTE**; 26,53% consideram- no **MUITO BOM**, 14,95% consideram- no **REGULAR**, 2,74% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 1,05% consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **81,27%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o **estímulo a participação dos alunos nas aulas**

Pergunta: 5 - Estímulo a participação dos alunos nas aulas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
5 - Estímulo a participação dos alunos nas aulas	260	126	71	13	5	475	1.966	8,69
	260	126	71	13	5	475	1.966	8,69



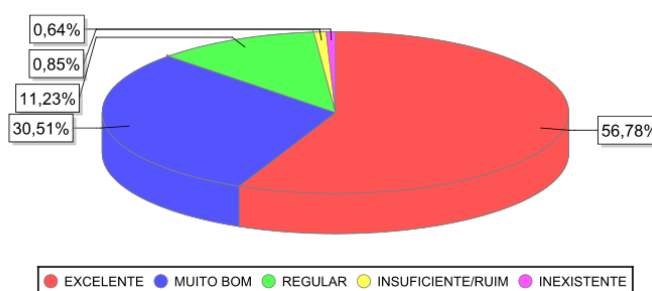
Organização e planejamento das aulas

Quanto a **organização e planejamento das aulas**, 56,78% consideram- no **EXCELENTE**; 30,51% consideram- no **MUITO BOM**, 11,23% consideram- no **REGULAR**, 0,85% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 0,64% consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **87,29%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a **organização e planejamento das aulas**.

Pergunta: 6 - Organização e Planejamento de suas aulas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
6 - Organização e Planejamento de suas aulas	268	144	53	4	3	472	1.566	8,82
	268	144	53	4	3	472	1.566	8,82



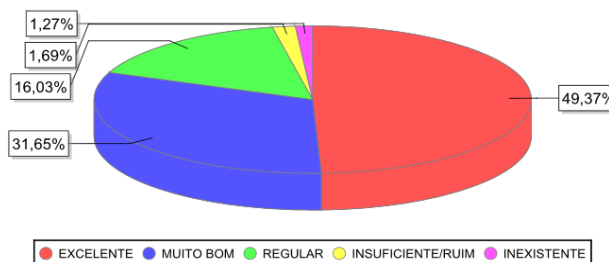
Utilização de metodologias de ensino variadas

Quanto a **utilização de metodologias de ensino variadas**, 49,37% consideram- na **EXCELENTE**; 31,65% consideram-na **MUITO BOM**, 16,03% consideram- na **REGULAR**, 1,69% consideram-na **INSUFICIENTE/RUIM** e 1,27% consideram-na **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **81,02%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com as **metodologias de ensino variadas utilizadas pelos professores**.

Pergunta: 9 - Utilização de metodologias de ensino variadas para dinamizar e estimular a participação dos alunos:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
9 - Utilização de metodologias de ensino variadas para dinamizar e estimular a participação dos alunos:	234	150	76	8	6	474	1.566	8,49
	234	150	76	8	6	474	1.566	8,49



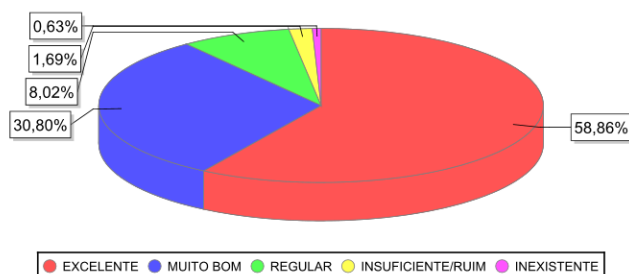
Utilização de todo período das aulas com assuntos relacionados a disciplina

Quanto a utilização de todo período das aulas com assuntos relacionados a disciplina, 58,86% consideram-na **EXCELENTE**; 30,80% consideram-na **MUITO BOM**, 8,02% consideram-na **REGULAR**, 1,69% consideram-na **INSUFICIENTE/RUIM** e 0,63% consideram-na **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **89,66%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com este item.

Pergunta: 7 - Utilização de todo período das aulas com assuntos relacionados a disciplina

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
7 - Utilização de todo período das aulas com assuntos relacionados a disciplina	279	146	38	8	3	474	1.566	8,89
	279	146	38	8	3	474	1.566	8,89



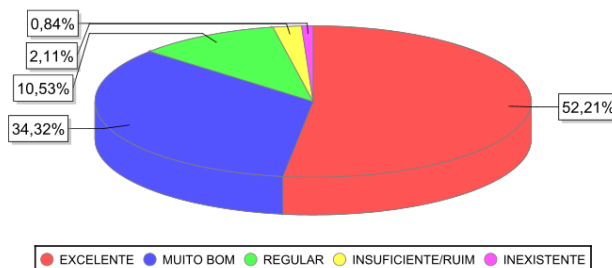
Apresentação dos resultados das avaliações e orientação à condução dos estudos

Quanto a apresentação dos resultados das avaliações e orientação à condução dos estudos, 52,21% consideram-na **EXCELENTE**; 34,32% consideram-na **MUITO BOM**, 10,53% consideram-na **REGULAR**, 2,11% consideram-na **INSUFICIENTE/RUIM** e 0,84% consideram-na **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **86,53%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com este item.

Pergunta: 10 - Apresentação dos resultados das avaliações e orientação à condução dos estudos

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
10 - Apresentação dos resultados das avaliações e orientação à condução dos estudos	248	163	60	10	4	475	1.566	8,87
	248	163	60	10	4	475	1.566	8,87



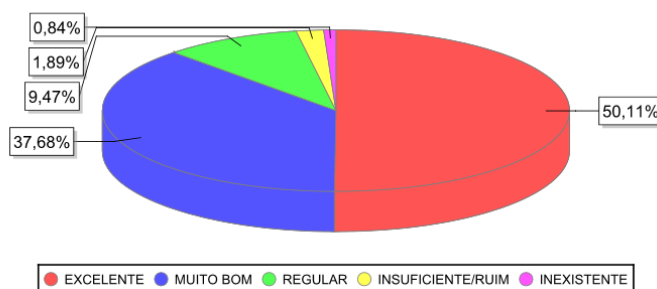
Apresentação da relação de sua disciplina com as demais que integram o curso

Quanto a **apresentação da relação de sua disciplina com as demais que integram o curso**, 50,11% consideram que os professores apresentam de forma **EXCELENTE**; 37,68% consideram **MUITO BOM**, 9,47% consideram **REGULAR**, 1,89% consideram **INSUFICIENTE/RUIM** e 0,84% consideram **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **87,79%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com este item.

Pergunta: 11 - Apresentação da relação de sua disciplina com as demais que integram o curso

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
11 - Apresentação da relação de sua disciplina com as demais que integram o curso	238	179	45	9	4	475	1.566	8,68
	238	179	45	9	4	475	1.566	8,68



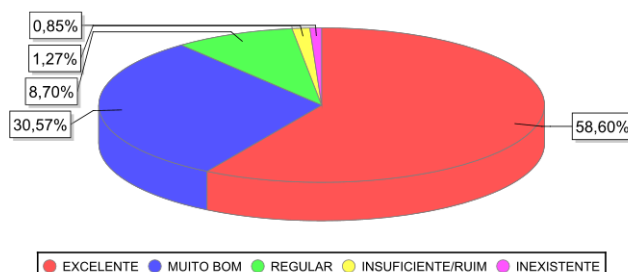
Avaliações coerentes com o conteúdo ministrado

Quanto as **avaliações serem coerentes com o conteúdo ministrado**, 58,60% consideram-nas **EXCELENTE**; 30,57% consideram-nas **MUITO BOM**, 8,70% consideram-nas **REGULAR**, 1,27% consideram-na **INSUFICIENTE/RUIM** e 0,85% consideram-na **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **89,17%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com este item.

Pergunta: 12 - Suas avaliações são coerentes com o conteúdo ministrado

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
12 - Suas avaliações são coerentes com o conteúdo ministrado	276	144	41	6	4	471	1.966	8,87
	276	144	41	6	4	471	1.966	8,87



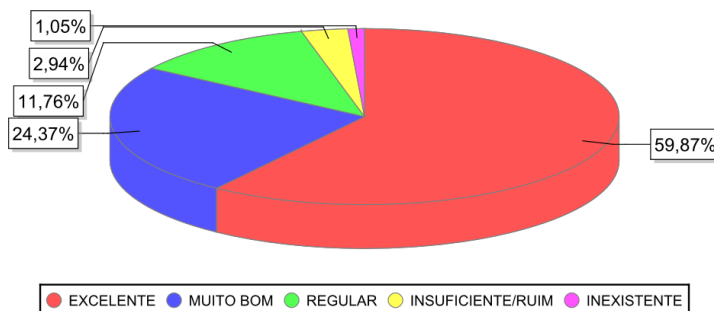
Professores auxiliam os alunos nas dificuldades apresentadas

Quanto aos **professores auxiliarem os alunos nas dificuldades apresentadas**, 59,87% consideram **EXCELENTE** auxílio dos professores; 24,37% consideram **MUITO BOM**, 8,70% consideram- nas **REGULAR**, 1,27% consideram-na **INSUFICIENTE/RUIM** e 0,85% consideram-na **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **89,17%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com este item.

Pergunta: 13 - Auxilia os alunos nas dificuldades apresentadas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
13 - Auxilia os alunos nas dificuldades apresentadas	285	116	56	14	5	476	1.566	8,74
	285	116	56	14	5	476	1.566	8,74



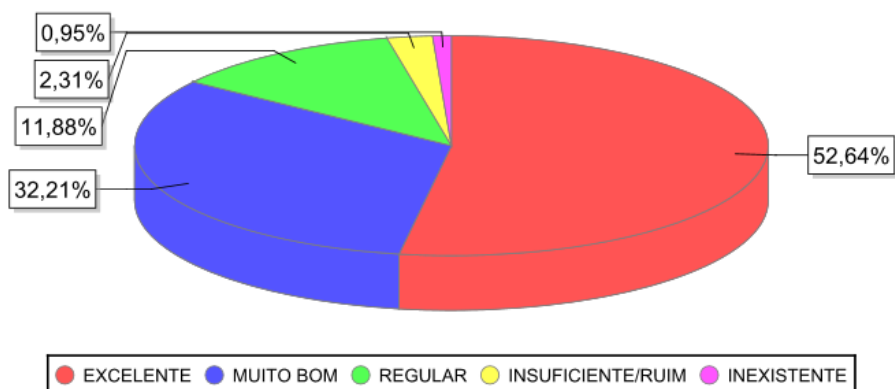
5 AVANÇOS E DESAFIOS

A CPA da FECAF considerou que as metas previstas foram alcançadas, como se pode observar no resumo dos descritores a seguir:

Resultado da avaliação

Avaliação: 3 - 2015.2- AVALIAÇÃO DISCENTE
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Período letivo: G.2015/2

EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
4.094	2.606	924	180	74	7.777	26.078	8,43



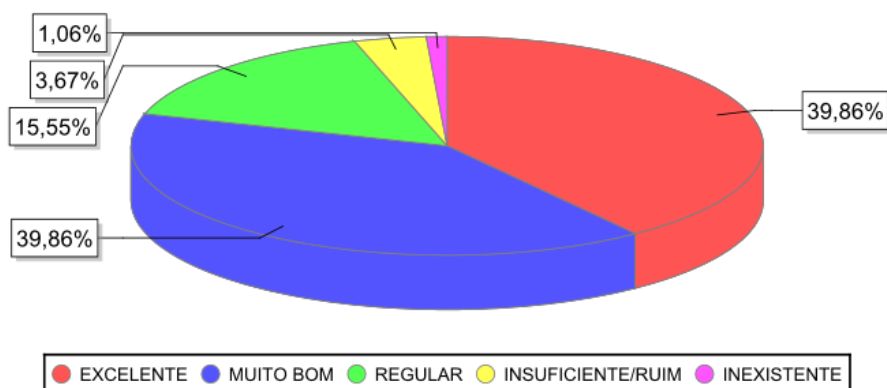
Podemos concluir que **84,85%** do corpo discente encontra-se satisfeito com o corpo docente e infraestrutura da IES.

Ao analisarmos o resultado separadamente, podemos concluir que:

Resultado da avaliação

Avaliação: 3 - 2015.2- AVALIAÇÃO DISCENTE
Grupo de unidade: 1 - ETB
Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
Período letivo: G.2015/2
Questionário: 9 - 2015.2(ALUNO)-EIXO 5- INFRAESTRUTURA
Grupo de pergunta: 17 - INFRAESTRUTURA

EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
641	641	250	59	17	1.808	5.720	8,23



Com relação a Infraestrutura **79,72%** dos respondentes encontram-se satisfeitos com a infraestrutura existente na IES. Contudo alguns itens ficaram abaixo desta média, pontos estes que a CPA agirá enfaticamente para obter melhorias.

No quadro a seguir elencamos os itens que ficaram abaixo da média global e as ações decorrentes a concretizar ou já concretizadas:

Itens avaliados com menos de 79,72% de satisfação (Excelente/Muito bom)	Ação Decorrente
Variedade dos Produtos da Cantina (30,87%)	<p>A Cantina é um serviço terceirizado dentro da IES. A CPA após apresentação dos resultados para a Direção obteve autorização para, reunir-se com os locatários da cantina e solicitar ações de melhorias. Em decorrência desta reunião de apresentação dos resultados os locatários da Cantina tomaram as seguintes medidas:</p> <p>1.Quanto a variedade dos Produtos houve a implementação de uma gama maior de alimentos e bebidas incluindo a contratação de novos fornecedores.</p> <p>2. Sobre o preço dos produtos os proprietários da Cantina informaram que verificarão a possibilidade de rever os preços de alguns produtos.</p>
Preços dos Produtos da Cantina (48,15%)	

Atendimento Realizado pelos funcionários da Cantina (67,90%)	3. Quanto ao atendimento realizado pelos funcionários a Direção providenciou aos funcionários um curso de Atendimento ao Cliente.
Preços dos Produtos da Copiadora (53,75%)	A Copiadora é uma empresa terceirizada para prestação de serviços de cópias e papelaria, A CPA após apresentação dos resultados para a Direção obteve autorização para, reunir-se com os responsáveis pela Copiadora para apresentação dos resultados da Avaliação e verificar quais ações poderiam ser tomadas para melhoria dos serviços prestados, contudo no 1º semestre de 2016 houve a substituição da empresa responsável pela prestação destes serviços.
Qualidade dos Serviços Prestados pela copiadora (76,25%)	
Iluminação, Ventilação e acústica das salas de aula (42,50%)	A maior insatisfação dos alunos refere-se a ventilação existente nas salas de aula. A Mantenedora liberou a compra de mais 2 ventiladores para cada sala os quais já foram totalmente instalados

6.1. AÇÕES A SEREM IMPLANTADAS

Criação de um “selo de qualidade” que reflita o compromisso da CPA em parceria com a comunidade Interna;

Dinamização da interação entre os membros da comunidade acadêmica;

Divulgação do agendamento dos horários na entrada;

Implantação de mecanismos de ampliação das relações com a comunidade,

Orientação dos docentes para participarem e supervisionarem os alunos na dinâmica e necessidade de avaliação permanente.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados obtidos a partir das análises de dados referenciados nas dimensões/eixos contribuíram para uma análise crítica dos serviços ofertados pela FECAF.

O Processo de Autoavaliação Institucional, realizado pela CPA, permitiu ter conhecimento de como a comunidade acadêmica avalia a FECAF, o que é de fundamental importância, pois gera subsídios a fim de guiar as próximas estratégias, manter e melhorar os pontos fortes e buscar o aperfeiçoamento em questões que necessitam de maiores cuidados.

Os índices de satisfação em sua maioria, foram positivos obtendo o Conceito Excelente e Muito bom.

A Comissão Própria de Avaliação divulgará no site da FECAF, os resultados desta avaliação, também uma versão resumida será fixada nos murais das salas de aula, sala dos professores e ambientes de uso coletivo da instituição, com o intuito de tornar público para a comunidade acadêmica e sociedade civil todas as informações e sugestões resultantes do processo.

Taboão da Serra, 20 março de 2016.

Profª Euvas Maria dos Santos

Coordenadora da CPA da Faculdade Capital Federal-FECAF