

FACULDADE CAPITAL FEDERAL- FECAF

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO INTEGRAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018

TABOÃO DA SERRA-SP

MARÇO 2018

SUMÁRIO

DADOS DA INSTITUIÇÃO	3
APRESENTAÇÃO	4
1. INTRODUÇÃO	5
2. METODOLOGIA	5
3. OBJETIVOS	6
4. DESENVOLVIMENTO	7
4.1. ETAPAS DO PLANO DE AÇÕES REALIZADAS	7
5. ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS	8
6. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017-2	10
7. AVALIAÇÕES E AÇÕES DA CPA RELACIONADAS AOS RELATÓRIOS DE ANOS ANTERIORES	34
7.1 ATIVIDADES/AÇÕES RELACIONADAS AO ANO DE 2015	34
7.2 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	35
7.3 O QUE DISSERAM OS RESULTADOS DO EIXO 5-INFRAESTRUTURA FÍSICA (DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA)	35
7.4. O QUE DIZEM OS RESULTADOS DO EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS (DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO)	37
AÇÕES IMPLANTADAS	38
CONSIDERAÇÕES DOS RESULTADOS	38
8. AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DO ANO 2016.	40
8.1 RESULTADOS DO EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS (DIMENSÃO 2- POLÍTICAS PARA O ENSINO)	41
8.2 RESULTADOS DO EIXO 5-INFRAESTRUTURA FÍSICA (DIMENSÃO 7-INFRAESTRUTURA)	42
9. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FECAF E A CPA - (COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO)	43
10. CONCLUSÃO	44

DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Federal Educacional Ltda

Mantida: Faculdade Capital Federal-FECAAF

Endereço: Av. Vida Nova, 166 - Jd. Maria Rosa- Taboão da Serra

Município: Taboão da Serra - São Paulo

CEP: 06764-045

Sítio eletrônico: www.fecaf.com.br

Código INEP: 17854

Caracterização da IES: Instituição Privada com fins lucrativos

Ato Regulatório: Credenciada pela Portaria MEC nº 596 de 18 de junho de 2015.

CORPO DIRIGENTE

Diretor Geral: Professor Doutor Joel Garcia de Oliveira

Procuradora Institucional: Professora Mestra Samira Martins Rodrigues Fortunato

Coordenadora da CPA: Professora Esp. Euvas Maria dos Santos

COMPOSIÇÃO DA CPA

Euvas Maria dos Santos (Coordenadora da CPA)

Euvas.santos@fecaf.com.br

Elaine de Moura (Corpo Docente)

elaine.costa@pro.fecaf.com.br

Aline do Nascimento (Corpo Técnico Administrativo)

Aline.nascimento@fecaf.com.br

Ana Joyce Boaventura (Corpo Discente)

ana.boaventura@fecaf.com.br

Sérgio Kazuo Maruyama (Sociedade Civil)

kazuomaruyama@uol.com.br

A Comissão Própria de Avaliação - CPA, constituída por Ato da Diretoria Geral, com mandato para o biênio 2016 - 2018 está composta por cinco (5) membros que representam diversos segmentos da comunidade Acadêmica na Instituição e da sociedade local.

APRESENTAÇÃO

A **FACULDADE CAPITAL FEDERAL – FECAF**, mantida pela **FEDERAL EDUCACIONAL LTDA.**, credenciada pela Portaria MEC nº 596 de 18 de junho de 2015 e publicada no DOU de 19 de junho de 2015, sediada no Município de Taboão da Serra, no Estado de São Paulo, iniciou suas atividades no segundo semestre do ano de 2015, com a autorização de 5 (cinco) dos cursos, conforme dados a seguir:

- **Administração:** autorizado pela Portaria nº 490 de 26 de junho de 2015, publicada no DOU em 29 de junho de 2015.
- **Engenharia Civil:** autorizado pela Portaria nº 489 de 26 de junho de 2015, publicada no DOU em 29 de junho de 2015.
- **Gestão de Recursos Humanos:** autorizado pela Portaria nº 488 de 26 de junho de 2015, publicada no DOU em 29 de junho de 2015.
- **Logística:** Autorizado pela Portaria nº 488 de 26 de junho de 2015, publicada no DOU em 29 de junho de 2015.
- **Pedagogia:** Autorizado pela Portaria nº 488 de 26 de junho de 2015, publicada no DOU em 29 de junho de 2015.

Após publicação das portarias, o Conselho Superior – CONSUP, da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL-FECAF** aprovou o Edital do Processo Seletivo para oferta de vagas, em seus cursos de graduação.

Em outubro do ano de 2015, iniciou-se imediatamente as ações e intervenções da CPA - Comissão Própria de Avaliação.

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação – CPA foi instituída pela Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004, que prevê a criação de comissões próprias de avaliação (CPA's) com o objetivo de proceder à autoavaliação nas instituições de ensino superior (IES).

A finalidade do Processo de Autoavaliação Institucional da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** é tornar a prática da autoavaliação institucional, uma ação norteadora na tomada de decisões, gerando reflexão permanente das ações. Pretende-se, assim, fortalecer as relações da Instituição com a sociedade civil, enfatizando que o propósito da avaliação na **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** possui caráter democrático, a partir dos seus cursos e de todas as outras atividades acadêmicas e culturais. Têm-se, também, como intuito melhorar a qualidade dos serviços ofertados em várias instâncias e setores da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF**, bem como promover o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais da IES por meio da valorização de sua missão institucional, da promoção dos valores democráticos, do respeito às diferenças e às diversidades, da afirmação da autonomia e da identidade institucional, bem como sistematizar e prestar informações solicitadas ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

2. METODOLOGIA

O principal instrumento de autoavaliação institucional foi uma pesquisa somativa, realizada no final do semestre letivo, com questões qualitativas que permitiram a complementação dos raciocínios e indicações dos respondentes.

A metodologia de aplicação da autoavaliação da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** e os instrumentos de autoavaliação Institucional integram todos os segmentos da IES: corpo discente, corpo docente, direção, coordenação e funcionários técnico-administrativos sendo aplicada em meio digital.

Os instrumentos de autoavaliação institucional são questionários específicos para cada um dos segmentos a serem avaliados, de acordo com os cinco eixos as (dez dimensões) da autoavaliação institucional estipuladas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES. O intuito é que cada integrante da IES realize a avaliação a partir de sua contextualização específica e que seja igualmente avaliado.

A metodologia envolve, tendo por pressuposto a busca participativa da qualidade e eficácia institucional, o diálogo permanente entre a Comissão Própria de Avaliação e as diferentes

instâncias institucionais, a aplicação de instrumentos quantitativos e qualitativos e a reflexão sobre os indicadores obtidos numa perspectiva formativa, dialética, propositiva e transformadora. É também condição fundamental para a efetiva autoavaliação o entendimento da avaliação não como punição ou premiação, mas como o caminho para o desenvolvimento da instituição a partir dos resultados obtidos.

A metodologia adotada pela CPA da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** levou em consideração que as perguntas elaboradas para cada indicador/eixo referem-se às práticas, atitudes ou situações que qualificam o indicador. Cada pergunta foi analisada pelo aluno e recebeu descritor de qualidade, atendendo a um dos conceitos: **Excelente, Muito bom, Regular, Insuficiente/Ruim, Inexistente.**

A CPA da FECAF realizou a autoavaliação por meio de formulação de questões disponibilizadas no sistema “Mentor Web”, nas Centrais do Aluno, Professores e Funcionários Administrativos via site da FECAF. Ao término do prazo previsto, os dados foram processados e consolidados na forma de relatórios de modo a permitir a análise e interpretação dos resultados obtidos.

3. OBJETIVOS

O **Processo de Autoavaliação Institucional da FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** objetiva:

- a. Produzir conhecimento sobre a realidade da IES;
- b. Identificar os pontos fracos e fortes da IES, bem como suas causas e consequências;
- c. Promover reflexões sobre a relação contexto institucional, objetivos da IES e cursos a serem ofertados;
- d. Oferecer informações para subsidiar o processo de planejamento das diferentes instâncias da IES, indicando medidas que conduzam à execução de projetos acadêmicos administrativos relevantes;
- e. Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos segmentos da comunidade acadêmica;
- f. Sensibilizar os diferentes segmentos da IES sobre a importância da autoavaliação como instrumento de melhoria da qualidade;
- g. Consolidar uma autoavaliação contínua e formativa;
- h. Identificar a inserção e o grau de participação da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** no atendimento às demandas da sociedade, tanto no que se refere à produção científica quanto à formação de profissionais;

- i. Verificar as ações desenvolvidas nas áreas de ensino, pesquisa e extensão e a coerência com a missão e as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional;
- j. Analisar de que maneira a estrutura organizacional favorece as condições para a execução das ações propostas no PDI;
- k. Criar mecanismos que possibilitem a identificação, organização, catalogação e divulgação (interna e externa) da Instituição a fim de identificar em quais áreas e de que maneira a Comissão Própria de Avaliação responderá às demandas sociais.

4. DESENVOLVIMENTO

A avaliação foi norteada por questões fechadas e formuladas com base em indicadores qualitativos, levantados pelos Membros da CPA em suas várias discussões; nos encontros de sensibilização com os representantes e vice-representantes de turma/classe; e com, os coordenadores de curso, tais como: nível de compromisso e participação, colaboração, parcerias e comunicação, condições de infraestrutura, práticas docentes, dentre outros, tendo como pano de fundo, o cumprimento das metas planejadas coletivamente.

Para garantir a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, bem como a articulação entre os membros participantes, foi apresentado um calendário das atividades que contemple desde a aplicação dos instrumentos de pesquisa às reuniões, discussões internas e apresentação das sistematizações dos resultados.

Como estratégia de conscientização foi desenvolvida uma série de ações com o objetivo de envolver a comunidade acadêmica no processo de auto avaliação institucional, mobilizando os alunos, professores e funcionários a responderem os questionários para ter um panorama da situação acadêmica, estrutural e institucional da nossa unidade educacional.

4.1. ETAPAS DO PLANO DE AÇÕES REALIZADAS

- a. Proposição de Cronograma de Atividades;
- b. Distribuição de tarefas entre os Membros da CPA;
- c. Elaboração da campanha de sensibilização;
- d. Disponibilização dos questionários para o Corpo Discente;
- e. Coleta de dados a partir dos questionários respondidos;
- f. Tabulação e análise de dados;
- g. Elaboração de relatórios.

(13/11 a 01/12/17) - Aplicação da Avaliação Institucional 2017-2	(15/01 a 19/01/18) - Apuração dos resultados da Avaliação Institucional 2017-2
(22/01 e 23/01/18) - Elaboração do plano de ação e divulgação dos resultados da Avaliação Institucional 2017-2	(24/01/18) - Início da aplicação das ações de melhorias da Avaliação Institucional 2017-2

5. ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

A Comissão Própria de Avaliação- CPA após concluída a elaboração do relatório com os resultados, encaminha à Direção da Instituição para conhecimento, bem como, solicita intervenção em fatos que se evidenciam insatisfatórios.

Podemos citar a capacitação dos colaboradores para melhoria no atendimento, como exemplo de ação institucional desenvolvida em função de resultados de pesquisas.

ITENS MAIS RESSALTADOS:

- 1- Limpeza dos banheiros;
- 2- Central do aluno;
- 3- Qualidade e quantidade de máquinas nos laboratórios de informática;
- 4- Iluminação, ventilação e acústica;
- 5- Atendimento dos setores: Cobrança, Cantina e Direção;
- 6- Produtos da copiadora,
- 7- Faixa de preço da cantina.

AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

1. Apresentação dos resultados para os setores envolvidos;
2. Expansão dos laboratórios de informática (Instalado no 3º andar);
3. Alteração do layout da Central do Aluno;
4. Intensificação do serviço de limpeza;
5. Capacitação dos colaboradores para melhoria no atendimento.

- Para solucionar a questão abordada sobre relação a qualidade do atendimento fornecido ao Público interno e ao Público externo, foi realizada uma capacitação com o tema “**Excelência no Atendimento**”, capacitação esta que elucidou os seguintes aspectos:
 - a. Simpatia no atendimento;
 - b. Relações Interpessoais;
 - c. Postura e Aparência;
 - d. Proatividade;
 - e. Compreensão;
 - f. Pontualidade e Assiduidade,
 - g. Comprometimento.

6. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017-2

CORPO DOCENTE

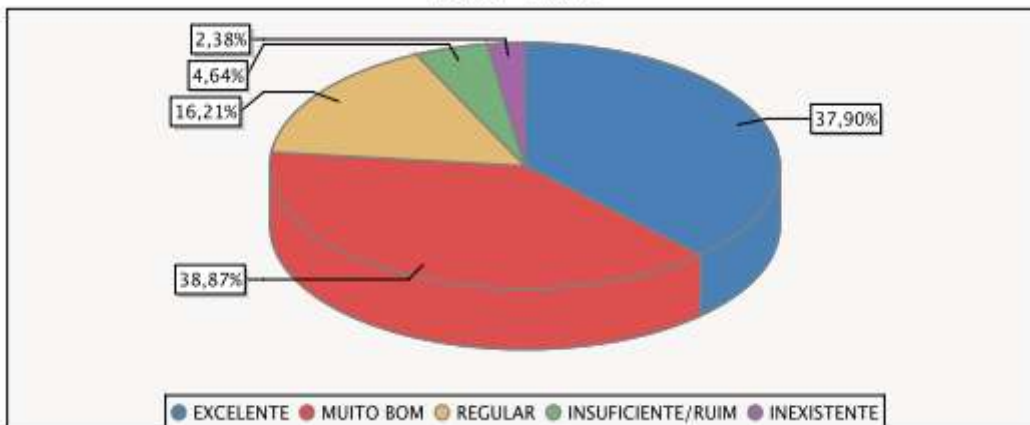
Resultado da avaliação

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - ALUNO
 Questionário: 38 - 2017.2- AVALIAÇÃO DO PROFESSOR- VISÃO ALUNO

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Apic.	Não resp.	Médi
1 - Apresentação e explicação do Plano de Ensino da disciplina	1809	1805	698	195	68	4563	12274	7711	8,17
2 - Apresentação e explicação da importância da disciplina para sua formação profissional	1902	1770	851	174	78	4563	12274	7711	8,24
3 - Explicação dos Critérios de Avaliação	1705	1801	788	204	79	4563	12274	7711	8,06
4 - Estímulo a participação dos alunos nas aulas	1737	1733	764	242	99	4563	12274	7711	8,01
5 - Organização e Planejamento de suas aulas	1763	1732	750	232	98	4563	12274	7711	8,04
6 - Utilização de todo período das aulas com assuntos relacionados a disciplina	1848	1840	620	189	78	4563	12274	7711	8,21
7 - Estímulo a utilização da bibliografia indicada	1471	1790	913	219	162	4563	12274	7711	7,73
8 - Utilização de metodologias de ensino variadas para dinamizar e estimular a participação dos alunos	1580	1741	852	280	142	4563	12274	7711	7,82
9 - Apresentação dos resultados das avaliações e orientação à condução dos estudos	1599	1832	811	229	104	4563	12274	7711	7,94
10 - Apresentação da relação de sua disciplina com as demais que integram o curso	1803	1862	808	211	91	4563	12274	7711	7,98
11 - Suas avaliações são coerentes com o conteúdo ministrado	1793	1839	693	202	78	4563	12274	7711	8,15
12 - Atende os alunos nas dificuldades apresentadas	1860	1739	673	211	92	4563	12274	7711	8,15
13 - Cumprimento dos horários de início e término das aulas de modo	2008	1785	543	159	80	4563	12274	7711	8,34
14 - Utilização das ferramentas disponíveis para Gestão de Educação In-	1594	1621	840	242	254	4548	12274	7728	7,87
15 - Se desejar deixar aqui seus comentários sobre a Avaliação do Docente	0	0	0	0	0	3089	12274	9208	0,00
Total	24272	24890	10381	2969	1623	69933	184110	117177	8,04

VISÃO GERAL



✓ **76,77%** dos alunos consideram o corpo docente excelente/muito bom.

INFRAESTRUTURA



FEDERAL EDUCACIONAL LTDA

Data: 12/01/2018 18:41

Usuário: Euvas Maria dos Santos

Nº Rel.: E896

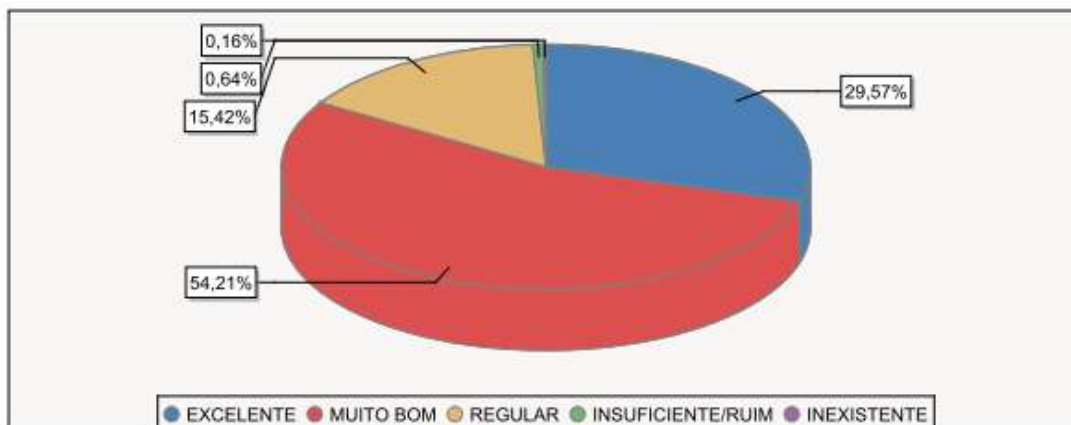
Pág.34

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 101 - De um modo geral, considero a infraestrutura física da FECAF:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
25 - De um modo geral, considero a infraestrutura física da FECAF:	186	341	97	4	1	629	1801	1172	8,24
Total	186	341	97	4	1	629	1801	1172	8,24

VISÃO 2



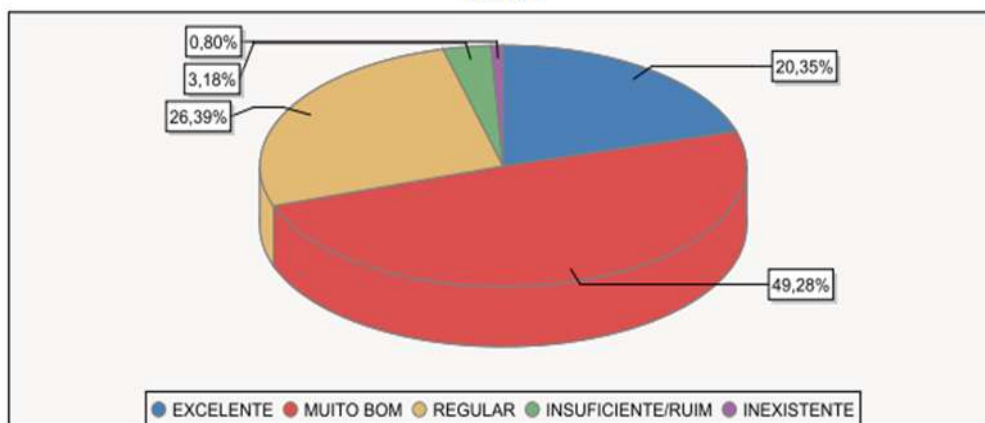
✓ **83,78%** dos alunos consideram de um modo geral a infraestrutura excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 80 - As informações que necessito sobre a minha relação acadêmica encontro na Central do aluno (site) de forma:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
20 - As informações que necessito sobre a minha relação acadêmica encontro na Central do aluno (site) de forma:	128	310	166	20	5	629	1801	1172	7,66
Total	128	310	166	20	5	629	1801	1172	7,66

VISÃO 2



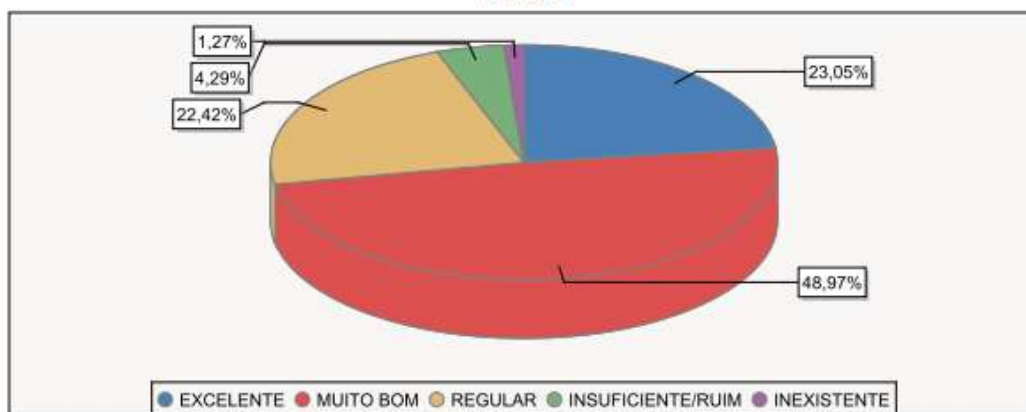
✓ **69,63%** dos alunos consideram as informações disponibilizadas na Central do aluno de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 84 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a qualidade das máquinas e de acesso a internet atendem de forma:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
15 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a qualidade das máquinas e de acesso a internet atendem de forma	145	308	141	27	8	629	1801	1172	7,71
Total	145	308	141	27	8	629	1801	1172	7,71

VISÃO 2



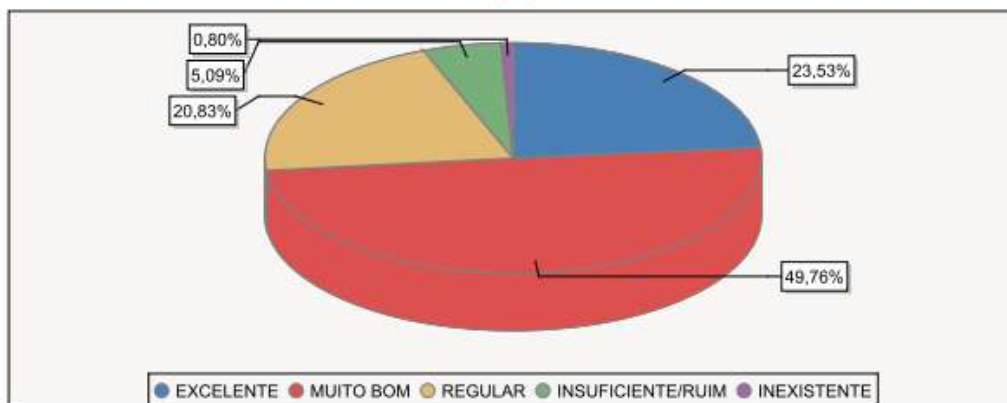
- ✓ **72,02%** dos alunos consideram que a qualidade das máquinas dos laboratórios atendem de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 96 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a quantidade de máquinas atendem de forma:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
16 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a quantidade de máquinas atendem de forma:	148	313	131	32	5	629	1801	1172	7,74
Total	148	313	131	32	5	629	1801	1172	7,74

VISÃO 2



✓ **73,29%** dos alunos consideram que a quantidade de máquinas dos laboratórios de informática atendem de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)

Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO

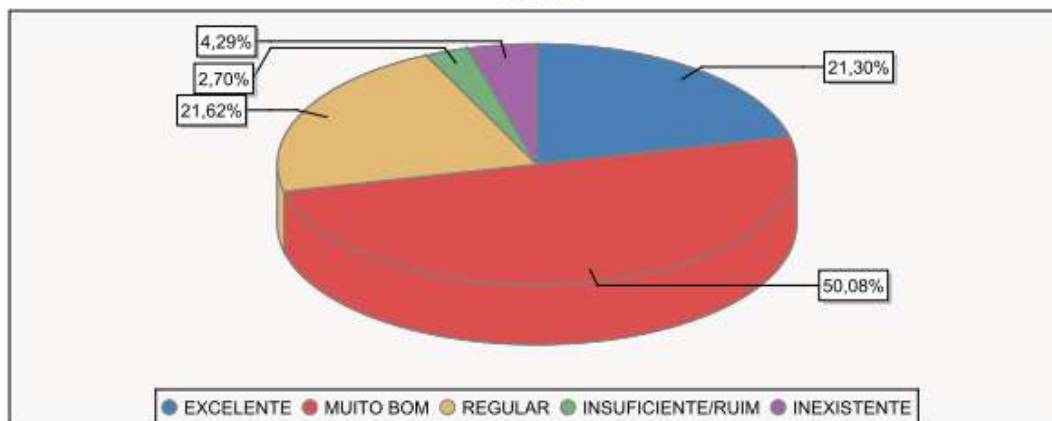
Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO

Pergunta: 97 - Os Laboratórios específicos utilizados no meu curso, quanto a qualidade dos móveis e equipamentos atendem de forma:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
17 - Os Laboratórios específicos utilizados no meu curso, quanto a qualidade dos móveis e equipamentos atendem de forma:	134	315	136	17	27	629	1801	1172	7,56
Total	134	315	136	17	27	629	1801	1172	7,56

VISÃO 2



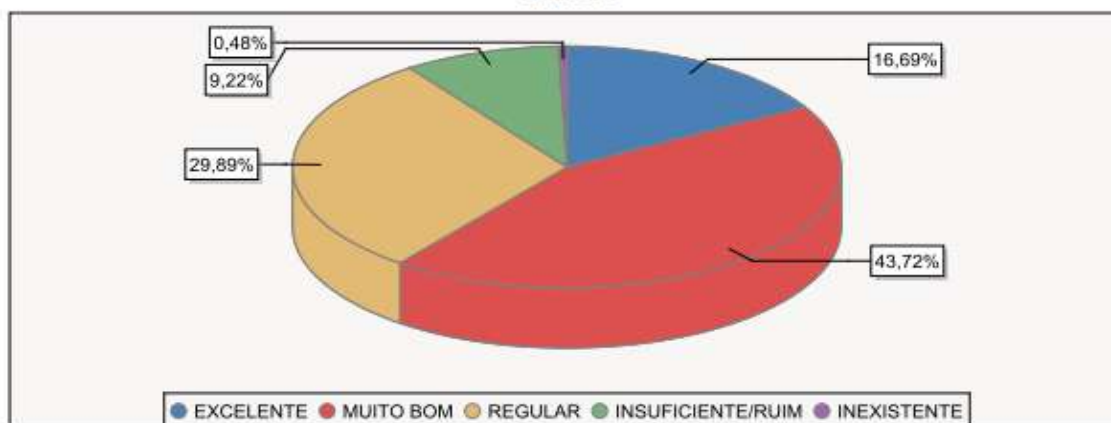
73,38% dos alunos consideram que os móveis e equipamentos dos laboratórios específicos atendem de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 99 - Considero as salas de aula no que tange aos quesitos de: iluminação, ventilação, acústica

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
21 - Considero as salas de aula no que tange aos quesitos de: iluminação, ventilação, acústica	105	275	188	58	3	629	1801	1172	7,24
Total	105	275	188	58	3	629	1801	1172	7,24

VISÃO 2



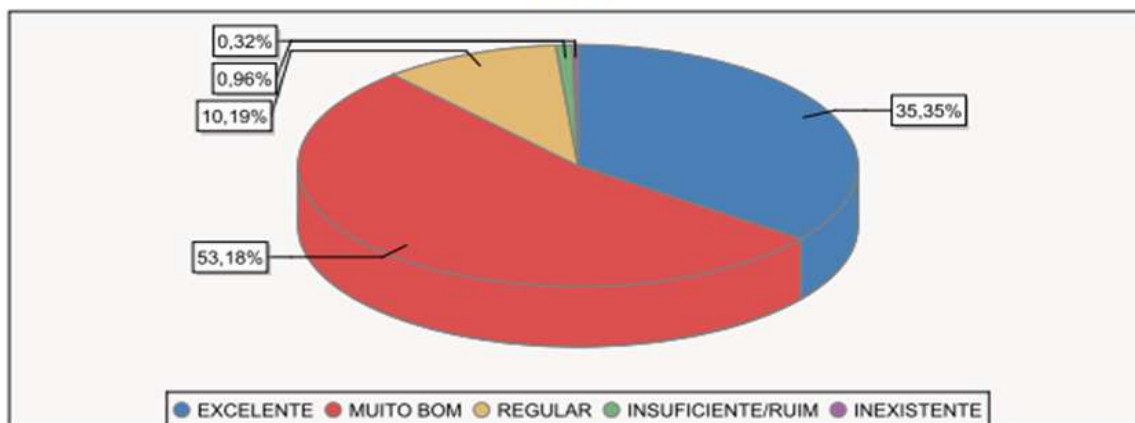
✓ **60,41%** dos alunos consideram que a iluminação, ventilação e acústica das salas são excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
Pergunta: 81 - Os espaços e mobiliários da biblioteca são:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
5 - Os espaços e mobiliários da biblioteca são:	222	334	64	6	2	629	1801	1172	8,43
Total	222	334	64	6	2	629	1801	1172	8,43

VISÃO 2



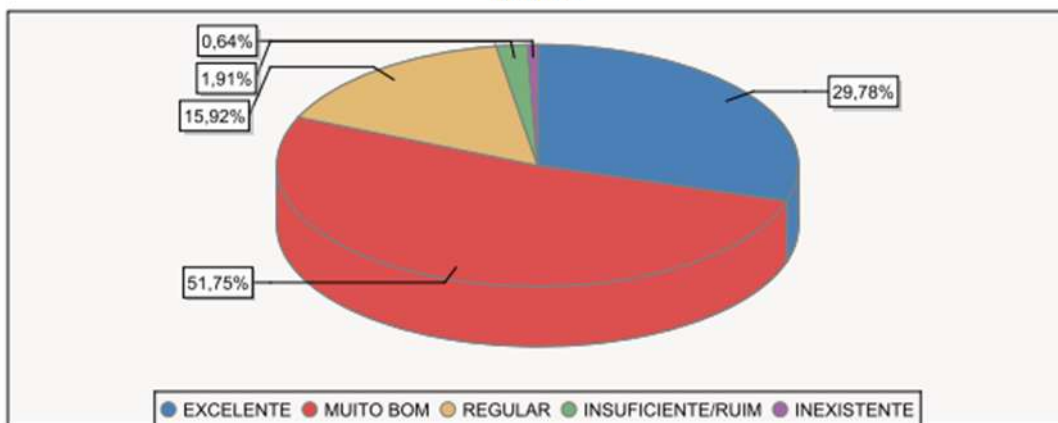
✓ **88,53%** dos alunos consideram os espaços e mobiliários da biblioteca excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 82 - Considero o acervo existente na biblioteca para o meu curso:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
3 - Considero o acervo existente na biblioteca para o meu curso:	187	325	100	12	4	629	1801	1172	8,14
Total	187	325	100	12	4	629	1801	1172	8,14

VISÃO 2



✓ **81,53%** dos alunos consideram o acervo existente para o curso excelente/muito bom.

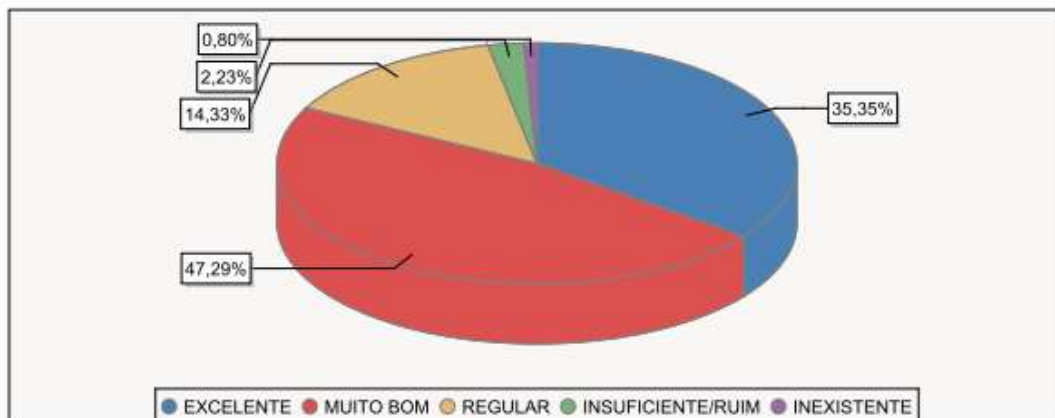
SERVIÇOS

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 83 - O atendimento realizado pelos funcionários da biblioteca é:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
4 - O atendimento realizado pelos funcionários da biblioteca é:	222	297	90	14	5	629	1801	1172	8,25
Total	222	297	90	14	5	629	1801	1172	8,25

VISÃO 2



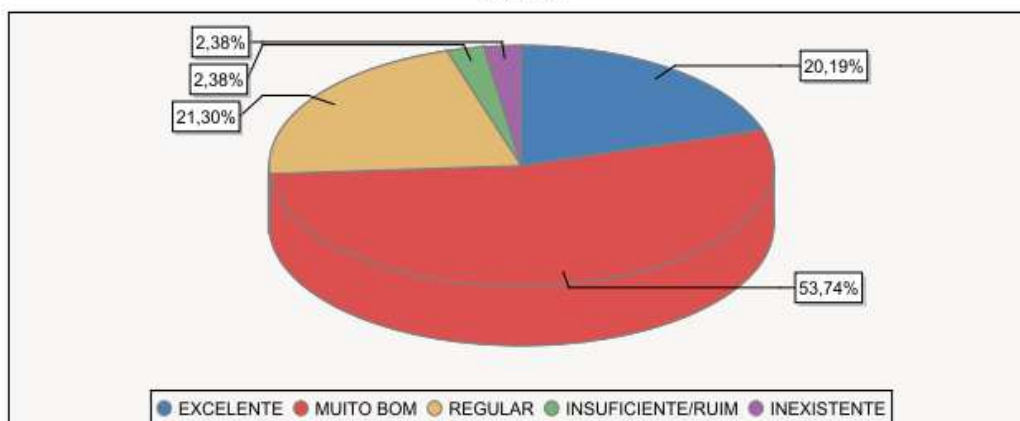
✓ **82,64%** dos alunos consideram que o atendimento realizado pelos funcionários da biblioteca acontece de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 111 - Atendimento dos funcionários do departamento de cobrança

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
10 - Atendimento dos funcionários do departamento de cobrança	127	338	134	15	15	629	1801	1172	7,69
Total	127	338	134	15	15	629	1801	1172	7,69

VISÃO 2



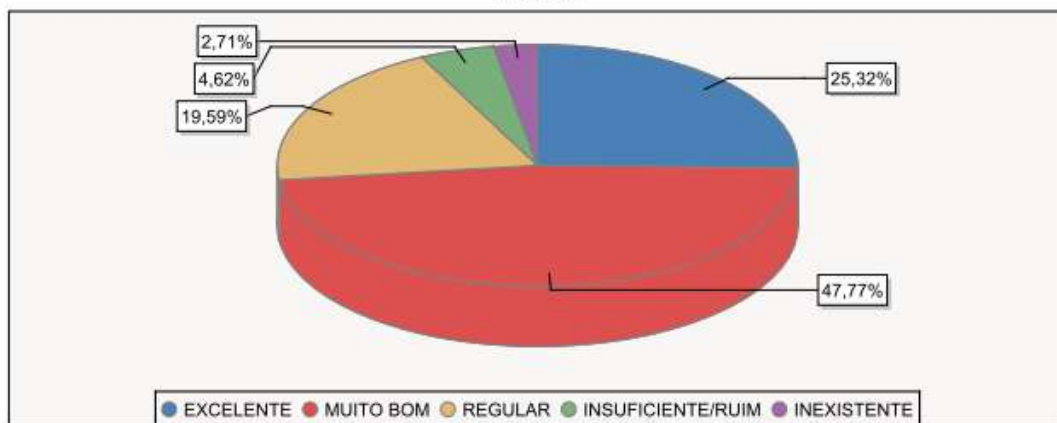
✓ **73,93%** dos alunos consideram que o atendimento realizado pelos funcionários do departamento de cobrança acontece de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
Pergunta: 91 - Atendimento realizado pelos funcionários da Cantina:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
6 - Atendimento realizado pelos funcionários da Cantina:	159	300	123	29	17	629	1801	1172	7,89
Total	159	300	123	29	17	629	1801	1172	7,89

VISÃO 2



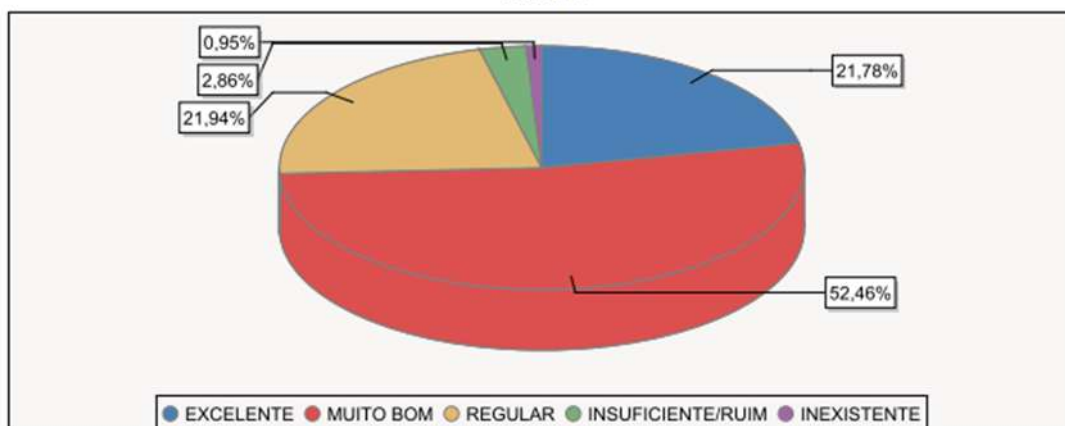
- ✓ **73,09%** dos alunos consideram que o atendimento realizado pelos funcionários da cantina acontece de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
Pergunta: 94 - Atendimento realizado pelos funcionários da Copiadora:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
11 - Atendimento realizado pelos funcionários da Copiadora:	137	330	138	18	6	629	1801	1172	7,79
Total	137	330	138	18	6	629	1801	1172	7,79

VISÃO 2



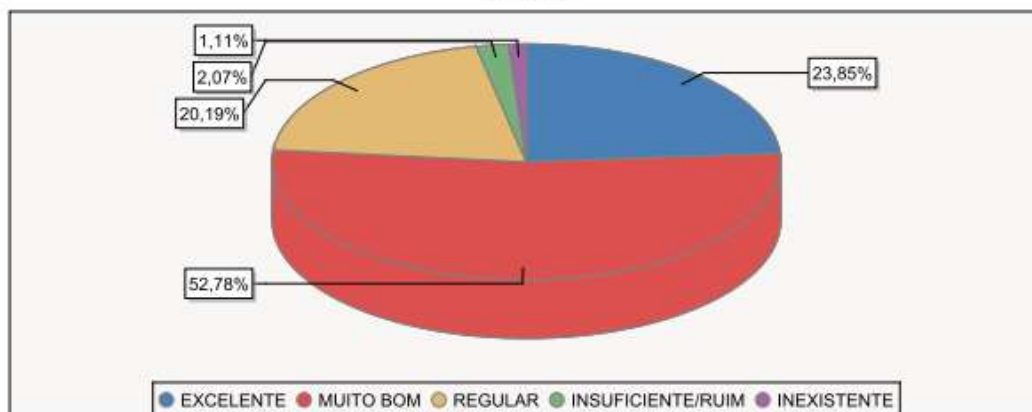
- ✓ **74,24%** dos alunos consideram que o atendimento realizado pelos funcionários da copiadora acontece de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
Pergunta: 115 - Atendimento realizado pelos funcionários da Direção:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
14 - Atendimento realizado pelos funcionários da Direção	150	332	127	13	7	629	1801	1172	7,89
Total	150	332	127	13	7	629	1801	1172	7,89

VISÃO 2



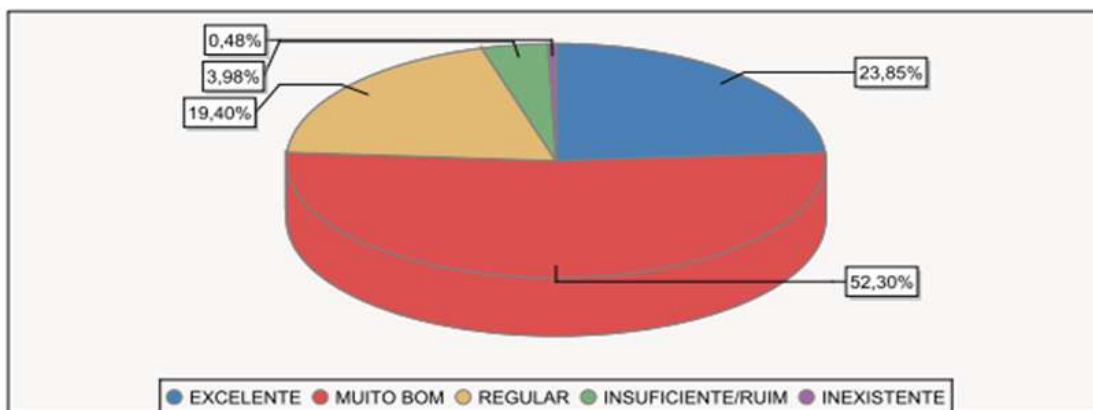
- ✓ **76,63%** dos alunos consideram que o atendimento realizado pelos funcionários da Direção acontece de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 87 - Atendimento Realizado pelos funcionários da Secretaria:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
22 - Atendimento Realizado pelos funcionários da Secretaria:	150	329	122	25	3	629	1801	1172	7,86
Total	150	329	122	25	3	629	1801	1172	7,86

VISÃO 2



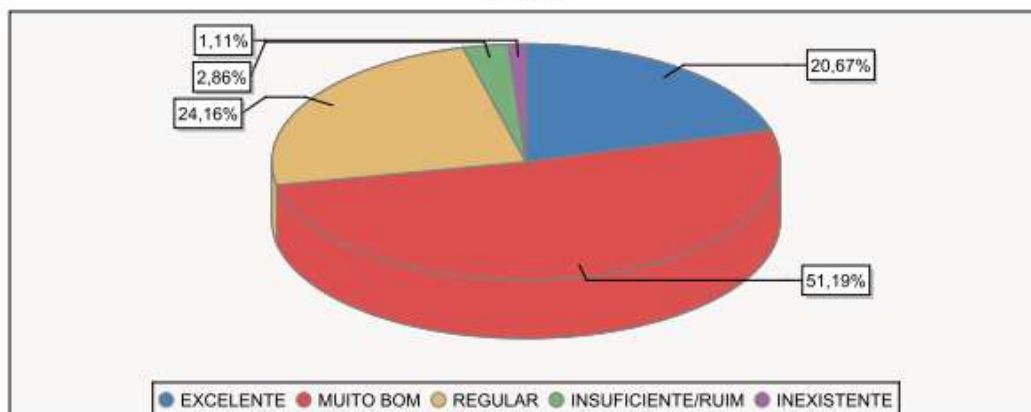
✓ **76,15%** dos alunos consideram que o atendimento realizado pelos funcionários da Secretaria acontece de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
Pergunta: 114 - Considero o atendimento telefônico da FECAF

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
23 - Considero o atendimento telefônico da FECAF	130	322	152	18	7	629	1801	1172	7,71
Total	130	322	152	18	7	629	1801	1172	7,71

VISÃO 2



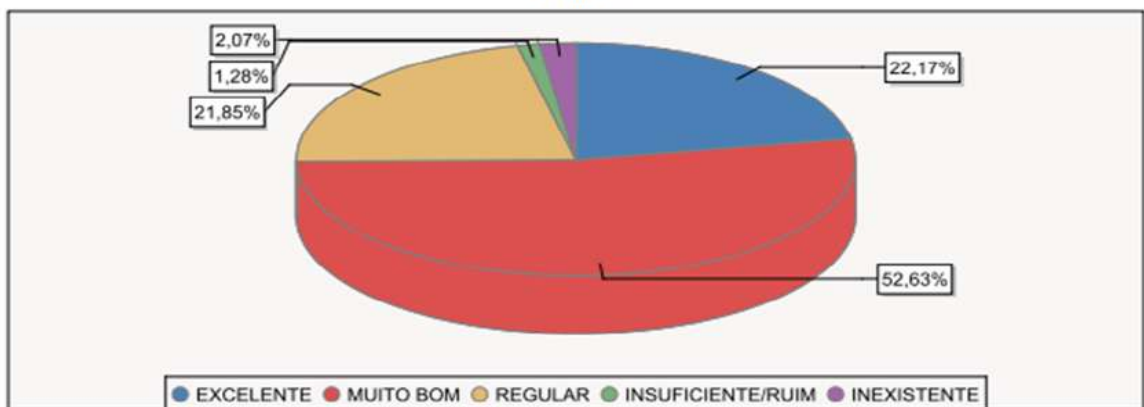
- ✓ **71,86%** dos alunos consideram que o atendimento telefônico acontece de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
Pergunta: 116 - O atendimento e os serviços prestados pelos funcionários do Departamento de Audiovisual é:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Méda
2 - O atendimento e os serviços prestados pelos funcionários do Departamento de Audiovisual é:	139	330	137	8	13	628	1801	1173	7,80
Total	139	330	137	8	13	628	1801	1173	7,80

VISÃO 2



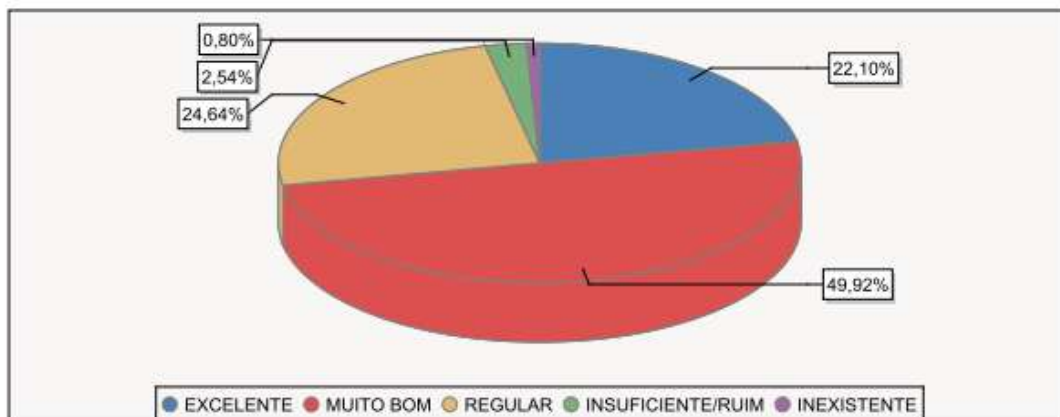
✓ **74,80%** dos alunos consideram que o atendimento e os serviços prestados pelos funcionários do Audiovisual acontecem de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
Pergunta: 93 - Qualidade dos serviços prestados pela Copiadora:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
13 - Qualidade dos serviços prestados pela Copiadora:	139	314	155	16	5	629	1801	1172	7,77
Total	139	314	155	16	5	629	1801	1172	7,77

VISÃO 2



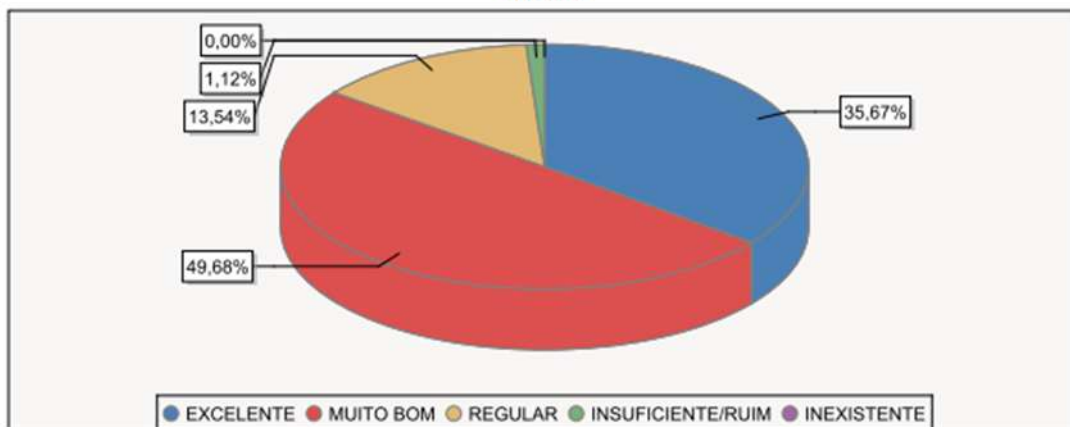
✓ **72,02%** dos alunos consideram a qualidade dos serviços prestados pela copiadora acontecem de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 112 - Considero o serviço de Portaria

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
1 - Considero o serviço de Portaria	224	312	85	7	0	629	1801	1172	8,39
Total	224	312	85	7	0	629	1801	1172	8,39

VISÃO 2



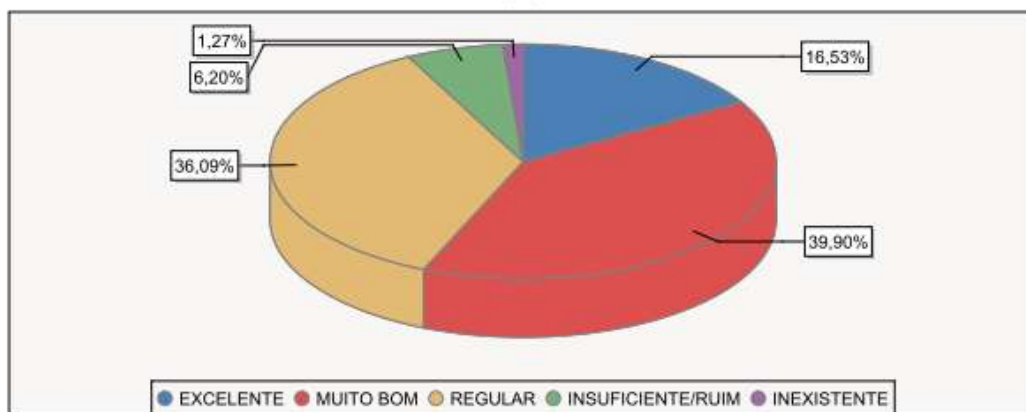
✓ **85,35%** dos alunos consideram que o serviço de portaria acontece de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 0 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 92 - Faixa de preços dos produtos da Copiadora:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
12 - Faixa de preços dos produtos da Copiadora:	104	251	227	39	8	629	1801	1172	7,21
Total	104	251	227	39	8	629	1801	1172	7,21

VISÃO 2



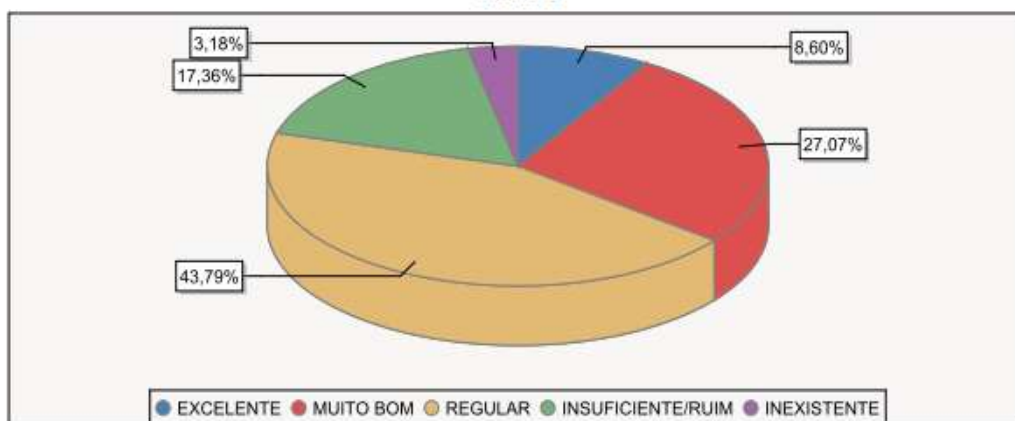
✓ **56,43%** dos alunos consideram que a faixa de produtos da copiadora são excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
 Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Pergunta: 90 - Faixa de preços dos produtos da Cantina:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
8 - Faixa de preços dos produtos da Cantina:	54	170	275	109	20	629	1801	1172	6,21
Total	54	170	275	109	20	629	1801	1172	6,21

VISÃO 2



✓ **35,67%** dos alunos consideram que a faixa de preço dos produtos da cantina são excelente/muito bom.

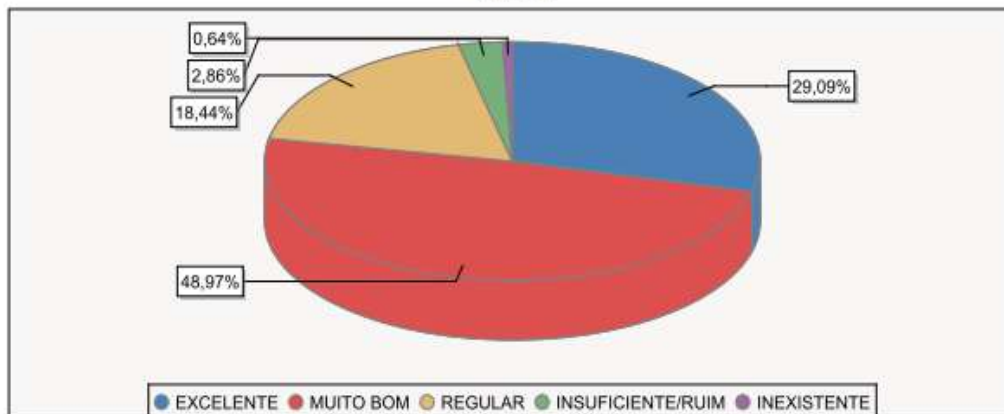
Resultado da avaliação

Período letivo: G.2017/2 (69)
Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
Pergunta: 100 - A limpeza das salas de aula acontece de forma:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
18 - A limpeza das salas de aula acontece de forma:	183	308	116	18	4	629	1801	1172	8,03
Total	183	308	116	18	4	629	1801	1172	8,03

VISÃO 2



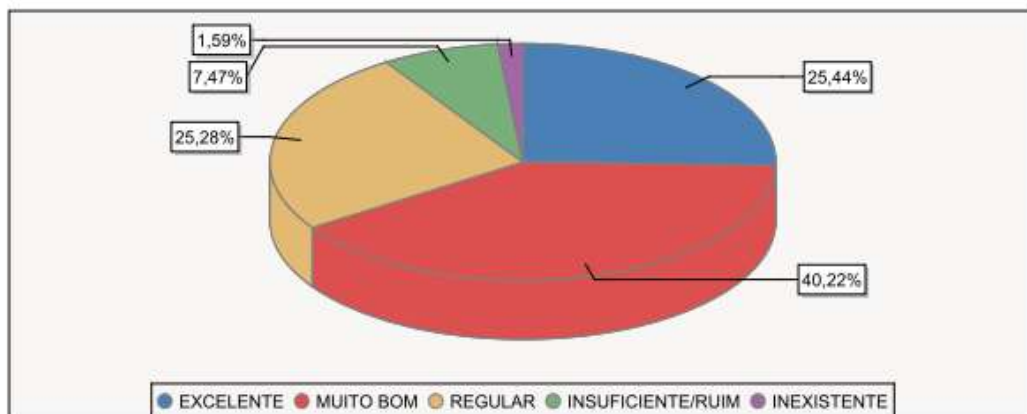
✓ **78,06%** dos alunos consideram a limpeza das salas de aula de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
Pergunta: 85 - A limpeza dos banheiros acontece de forma:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
19 - A limpeza dos banheiros acontece de forma	160	253	159	47	10	629	1801	1172	7,52
Total	160	253	159	47	10	629	1801	1172	7,52

VISÃO 2



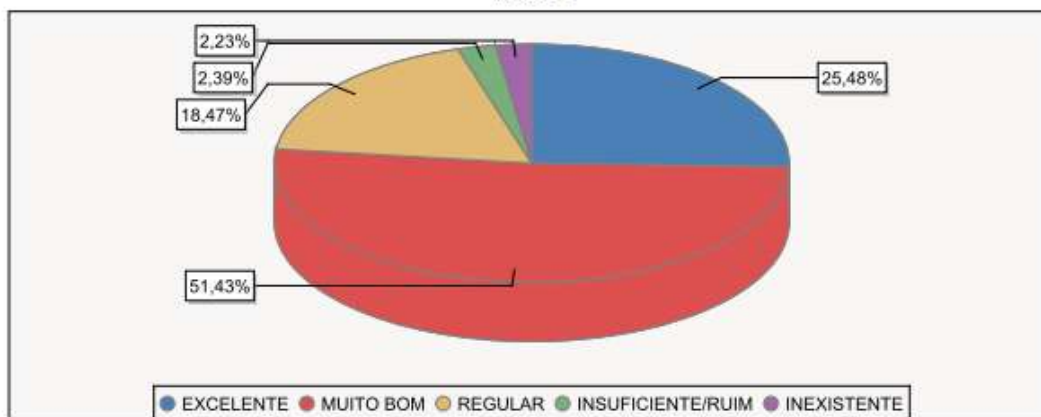
- ✓ **65,66%** dos alunos consideram a limpeza das salas de aula de maneira excelente/muito bom.

Período letivo: G.2017/2 (69)
Avaliação: 8 - 2017.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
Questionário: 32 - 2017.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
Pergunta: 89 - Considero a Higiene e Limpeza da Cantina:

Quadro de respostas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Não resp.	Média
7 - Considero a Higiene e Limpeza da Cantina:	160	323	116	15	14	629	1801	1172	7,86
Total	160	323	116	15	14	629	1801	1172	7,86

VISÃO 2



- ✓ **76,91%** dos alunos consideram que a higiene e limpeza da cantina acontecem de maneira excelente/muito bom.

7. AVALIAÇÕES E AÇÕES DA CPA RELACIONADAS AOS RELATÓRIOS DE ANOS ANTERIORES

7.1 ATIVIDADES/AÇÕES RELACIONADAS AO ANO DE 2015

No segundo semestre do ano letivo de 2015, a **Faculdade Capital Federal - FECAF** iniciou a oferta de cursos de graduação e desde então preocupou-se com a implementação de um *software* que pudesse agilizar os processos de realização das avaliações e análises dos dados face às ações exigidas no processo de autoavaliação.

Em decorrência desse cenário, a CPA adotou procedimentos pontuais para elaboração de questionários que refletissem as dez dimensões/eixos preconizadas pelo CONAES/INEP.

Os procedimentos para a realização da avaliação institucional levaram em consideração o número de alunos matriculados nos cursos ofertados.

As atividades desenvolvidas pela CPA contemplaram reuniões periódicas com o intuito de refletir sobre a metodologia aplicada e os recursos disponíveis para a realização segura e eficaz dos mecanismos de avaliação institucional.

Com o apoio da Direção Geral, foi adquirido o módulo de Avaliação Institucional do *Software* "Mentor Web" desenvolvido pela empresa *Edusoft*, sediada em Blumenau/SC, com o intuito de atender de forma prática e satisfatória às necessidades apontadas pela CPA. Assim, os membros da CPA ocuparam espaço na agenda de trabalho com a elaboração de um conjunto de perguntas, por cada Dimensão/Eixo avaliado, cujas respostas possíveis poderiam capturar índices de satisfação (ou insatisfação) e de informações complementares.

Para a análise dos dados, considerou-se o número de participantes da comunidade acadêmica envolvidos no processo da avaliação interna e os conceitos atribuídos para cada dimensão avaliada. Desta forma, os resultados aferidos revelam, no conjunto, os pontos de vista do corpo discente.

Posteriormente, com base em gráficos gerados a partir dos dados coletados, a Comissão Própria de Avaliação teve condições de detectar pontos que merecem destaque e que permitiram nortear ações da Direção Acadêmica e Direção Geral da **Faculdade Capital Federal - FECAF**.

Por tratar-se do primeiro semestre de funcionamento da IES a CPA achou por bem organizar a Avaliação de forma a atender as seguintes dimensões:

- **Infraestrutura**
- **Políticas para Ensino-Avaliação dos Docentes**

O conjunto de questões priorizou:

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS (DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO)

EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA (DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA)**7.2 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

A CPA utilizou como instrumento para coletar as informações os questionários eletrônicos respondidos pelos alunos que efetivamente participaram da avaliação, cujo número se aproxima a 81 (oitenta e um alunos); isto é, 29,67% (vinte e nove vírgula sessenta e sete por cento) em um universo de 273 (duzentos e setenta e três) alunos matriculados no semestre.

Para esta fase de análise, fez-se um exame dos resultados levantados a partir das respostas de 81 (oitenta e um) respondentes, enfatizando os indicadores considerados fortes ou fracos de acordo com a escala de valores pré-determinada pela CPA.

7.3 O QUE DISSERAM OS RESULTADOS DO EIXO 5-INFRAESTRUTURA FÍSICA (DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA)

As perguntas para avaliar o Eixo 5 - Infraestrutura física - foram elaboradas considerando-se o universo de conhecimento e percepção do discente em relação à:

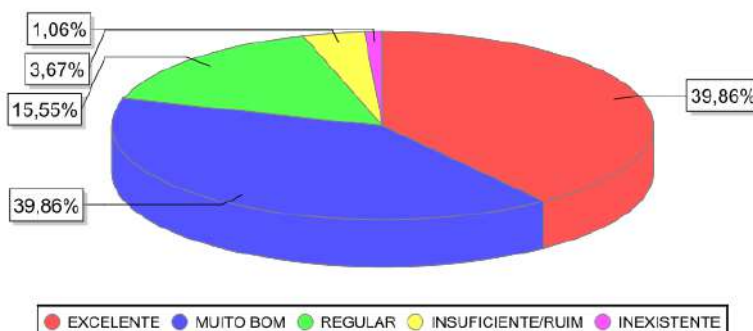
- Atendimento e serviços prestados na Biblioteca;
- Atendimento e serviços prestados na Cantina;
- Atendimento e serviços prestados na Secretaria;
- Atendimento e serviços prestados na Copiadora;
- Organização das salas de aula quanto à iluminação, ventilação, acústica e limpeza,
- Qualidade dos serviços disponibilizados nos Laboratórios de Informática.

A análise dos dados possibilitou-nos detectar pontos positivos ou fortes neste eixo 5 na medida em que a aferição da escala de valores evidenciou o conhecimento e o envolvimento dos alunos nas propostas da FECAF. No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

Resultado da avaliação

Avaliação: 3 - 2015.2- AVALIAÇÃO DISCENTE
Grupo de unidade: 1 - ETB
Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
Período letivo: G.2015/2
Questionário: 9 - 2015.2(ALUNO)-EIXO 5- INFRAESTRUTURA
Grupo de pergunta: 17 - INFRAESTRUTURA

EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
841	841	290	89	17	1.608	5.720	8,23



Com relação a Infraestrutura **79,72%** dos respondentes encontram-se satisfeitos com a infraestrutura existente na IES. Contudo alguns itens ficaram abaixo desta média, pontos estes que a CPA agirá enfaticamente para obter melhorias.

No quadro a seguir foram elencados os itens que ficaram abaixo da média global e as ações decorrentes a concretizar ou já concretizadas:

Itens avaliados com menos de 79,72% de satisfação (Excelente/Muito bom)	Ação Decorrente
Variedade dos Produtos da Cantina (30,87%)	<p>A Cantina é um serviço terceirizado dentro da IES. A CPA após apresentação dos resultados para a Direção obteve autorização para reunir-se com os locatários da cantina e solicitar ações de melhorias. Em decorrência desta reunião de apresentação dos resultados, os locatários da Cantina tomaram as seguintes medidas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Quanto a variedade dos Produtos, houve a implementação de uma gama maior de alimentos e bebidas incluindo a contratação de novos fornecedores. 2. Sobre o preço dos produtos, os proprietários da Cantina informaram que verificarão a possibilidade de rever os preços de alguns produtos.

Preços dos Produtos da Cantina (48,15%)	3. Quanto ao atendimento realizado pelos funcionários, a Direção providenciou aos funcionários um curso de Atendimento ao Cliente.
Atendimento Realizado pelos funcionários da Cantina (67,90%)	
Preços dos produtos da Copiadora (53,75%)	A Copiadora é uma empresa terceirizada para prestação de serviços de cópias e papelaria. A CPA após apresentação dos resultados para a Direção obteve autorização para reunir-se com os responsáveis pela Copiadora para apresentação dos resultados da Avaliação e verificar quais ações poderiam ser tomadas para melhoria dos serviços prestados, contudo no 1º semestre de 2016 houve a substituição da empresa responsável pela prestação destes serviços.
Qualidade dos Serviços Prestados pela copiadora (76,25%)	
Iluminação, Ventilação e acústica das salas de aula (42,50%)	A maior insatisfação dos alunos refere-se a ventilação existente nas salas de aula. A Mantenedora liberou a compra de mais 2 ventiladores para cada sala, os quais já foram totalmente instalados.

7.4. O QUE DIZEM OS RESULTADOS DO EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS (DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO)

As perguntas para avaliar o Eixo 3 - Políticas Acadêmicas - foram elaboradas considerando-se o universo de conhecimento e percepção do discente em relação à:

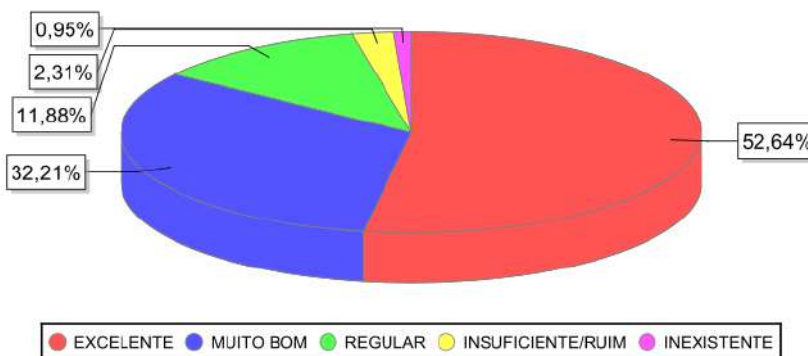
- Cumprimento de Horários de início e término das aulas;
- Apresentação e Explicação do Plano de Ensino da Disciplina;
- Apresentação e explicação da importância da Disciplina para a sua formação profissional;
- Explicação dos Critérios de Avaliação;
- Estímulo à participação dos alunos nas aulas;
- Organização e planejamento das aulas;
- Utilização de metodologias de ensino variadas;
- Utilização de todo período das aulas com assuntos relacionados a disciplina;
- Apresentação dos resultados das avaliações e orientação à condução dos estudos;

- Apresentação da relação de sua disciplina com as demais que integram o curso;
- Avaliações coerentes com o conteúdo ministrado,
- Professores auxiliam os alunos nas dificuldades apresentadas.

Resultado da avaliação

Avaliação: 3 - 2015.2- AVALIAÇÃO DISCENTE
Grupo de unidade: 1 - ETB
Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
Período letivo: G.2015/2

EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
4.094	2.606	924	180	74	7.777	26.078	8,43



Concluiu-se que **84,85%** do corpo discente encontra-se satisfeito com o corpo docente e infraestrutura da IES.

AÇÕES IMPLANTADAS

- Criação de um “Selo de Qualidade” que reflita o compromisso da CPA em parceria com a comunidade Interna;
- Dinamização da interação entre os membros da comunidade acadêmica;
- Divulgação do agendamento dos horários na entrada;
- Implantação de mecanismos de ampliação das relações com a comunidade,
- Orientação dos docentes para participarem e supervisionarem os alunos na dinâmica e necessidade de avaliação permanente.

CONSIDERAÇÕES DOS RESULTADOS

Os resultados obtidos a partir das análises de dados referenciados nas dimensões/eixos contribuíram para uma análise crítica dos serviços ofertados pela **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF**.

O Processo de Autoavaliação Institucional, realizado pela CPA, permitiu ter conhecimento de como a comunidade acadêmica avalia a FECAF, o que é de fundamental importância, pois gerou subsídios a fim de guiar as próximas estratégias, manter e melhorar os pontos fortes e buscar o aperfeiçoamento em questões que necessitam de maiores cuidados.

Os índices de satisfação em sua maioria, foram positivos obtendo o Conceito Excelente e Muito bom.

8. AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DO ANO 2016.

A **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** consciente de que a avaliação é uma prática social de sentido fortemente pedagógico, enfatiza sua importância como mecanismo de produção de conhecimento e de juízo de valor sobre a própria instituição.

Com esse olhar, a CPA da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** entende a avaliação como instrumento de melhoria e qualidade dos serviços prestados à comunidade acadêmica numa dimensão interativa e inovadora em que as ações partem, via de regra, de reflexões e sugestões colhidas em reuniões com os agentes envolvidos no processo.

No ano letivo de 2016, a CPA – Comissão Própria de Avaliação registrou a expansão do número de participantes aos processos de avaliação interna, tendo em vista a expansão natural de matrículas ocorridas no mesmo período.

O quadro a seguir permite visualizar essas informações:

Processo Seletivo	Candidatos Inscritos A	Candidatos Classificados B	% B-A	Matrículas C	% C-B
2015.2	387	279	72%	220	78%
2016.1	707	424	60%	363	85%
2016.2	416	241	58%	185	76%
Total	1.510	944	62%	768	81%

Para esta análise constou a participação de 189 (cento e oitenta e nove alunos); isto é, 24,61% (vinte e quatro vírgula sessenta e um por cento) em um universo de 768 (setecentos e sessenta e oito) alunos matriculados no semestre.

A CPA organizou a avaliação de forma a atender os seguintes eixos:

- **EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS (DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO)**
- **EIXO 5-INFRAESTRUTURA FÍSICA (DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA)**

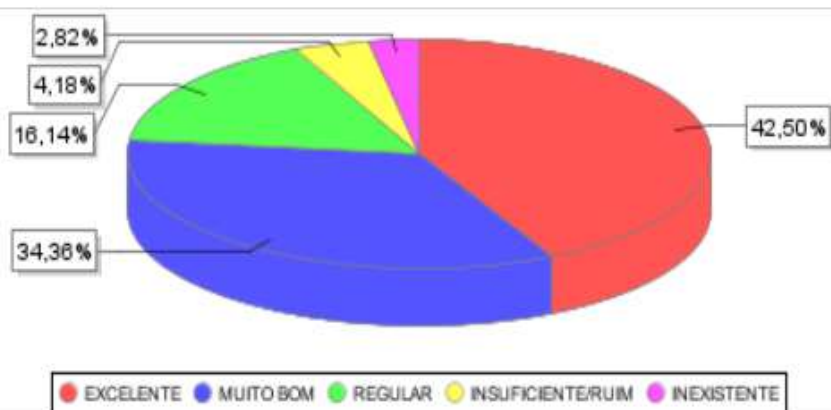
8.1 RESULTADOS DO EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS (DIMENSÃO 2- POLÍTICAS PARA O ENSINO)



Faculdade Capital Federal - FECAF

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 25 - 2016.2- AVALIAÇÃO DO PROFESSOR- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 16 - G. AVALIAÇÃO DO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO



- ✓ Concluiu-se que **76,86%** do corpo discente encontra-se satisfeito com o corpo docente e infraestrutura da IES.

8.2 RESULTADOS DO EIXO 5-INFRAESTRUTURA FÍSICA (DIMENSÃO 7-INFRAESTRUTURA)



Faculdade Capital Federal - FECAF

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO

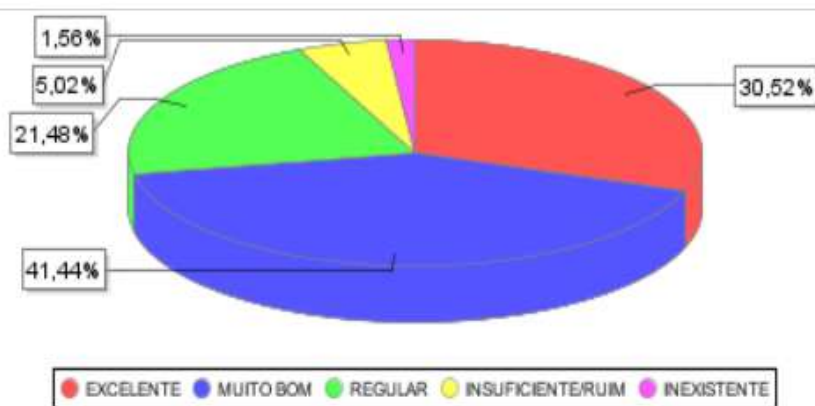
Grupo de unidade: 1 - ETB

Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF

Período letivo: G.2016/2

Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO

Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO



Com relação a Infraestrutura **71,96%** dos respondentes encontram-se satisfeitos com a infraestrutura existente na IES.

Este resultado exhibe que a FECAF, conta com instalações que compõem um perfil de qualidade funcional e adequado contemplando o funcionamento pleno das expectativas da comunidade acadêmica.

Existe um ambiente adequado e agradável, que apresenta salas de aula providas de mobiliários adequados, dispendo de quadro branco, telas de projeção e equipamentos de multimídia incluindo acesso à Internet. Salas específicas destinadas aos Coordenadores de Curso e à Professores, em tamanho e estrutura.

Os professores ainda dispõem de toda a estrutura e acervo da Biblioteca, compartilhados com os alunos, da estrutura dos Laboratórios de Informática, dos microcomputadores equipados com sistema multimídia.

As instalações adequadas contam ainda com limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade.

9. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FECAF E A CPA - (COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO)

A finalidade do Processo de Autoavaliação Institucional da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** é tornar a prática da autoavaliação institucional, uma ação norteadora na tomada de decisões, gerando reflexão permanente das ações.

As dimensões da Autoavaliação Institucional, conforme preconiza o SINAES, e que são avaliadas pela CPA da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL-FECA**F, visa captar, de um lado, o movimento institucional, e por outro, propiciar dados e informações aos gestores educacionais para uma análise crítica e estratégica do desenvolvimento institucional da IES, que busca a melhoria constante da qualidade do processo educacional. Assim, cabe-nos destacar a atuação da CPA da FECAF que zela pela compilação do PDI frente ao processo de Planejamento da IES. A CPA tem realizado suas ações em consonância com as diretrizes de avaliação da IES sem perder de vistas sua responsabilidade institucional.

10. CONCLUSÃO

A conclusão de um trabalho é sempre motivo de satisfação e conquista através dos resultados obtidos. Para os membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA da FECAF, a apresentação dos relatórios finais à comunidade acadêmica significa o fechamento de um ciclo e início de outro. A CPA da FECAF tem se esforçado para dar suporte a toda Instituição no que tange às avaliações, pesquisas e análise de dados.

Entretanto, todas as sugestões de melhorias, sempre, foram direcionadas à direção da FECAF, como uma proposta de melhoria contínua da Instituição de Ensino Superior visando o crescimento e o bem estar da comunidade acadêmica.

Os resultados apresentados no relatório servem de norte para que os segmentos responsáveis possam verificar as possíveis intervenções a serem realizadas em seus respectivos departamentos. A CPA continuará acompanhando as discussões acerca do presente relatório.

Podemos concluir que na avaliação foram levantados aspectos muito positivos da instituição, porém, há também a necessidade de aprimoramento, além de medidas e ações para enfrentarmos os desafios, visando sempre à melhoria do padrão da qualidade do ensino, na gestão e o cumprimento de suas metas.

A expectativa é que este Relatório seja subsídio para um amplo debate que se dissemine na FECAF e resulte em desenvolvimento e, em melhorias nos diversos âmbitos institucionais.

Taboão da Serra, 29 março de 2018.

Prof^a Euvas Maria dos Santos

Coordenadora da CPA da Faculdade Capital Federal-FECAF