

FACULDADE CAPITAL FEDERAL- FECAF

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO INTEGRAL DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
EXERCÍCIO 2017**

TABOÃO DA SERRA

MARÇO 2018

Sumário

1. INTRODUÇÃO	4
2. METODOLOGIA	4
3. OBJETIVOS	6
4. DESENVOLVIMENTO	7
5. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	8
4.1. O QUE DIZEM OS RESULTADOS DO EIXO 5-INFRAESTRUTURA FÍSICA (DIMENSÃO 7-INFRAESTRUTURA)	9
5.1.1. QUESTÕES RELACIONADAS A SECRETARIA ACADÊMICA:	9
4.1.2 QUESTÕES RELACIONADAS A BIBLIOTECA:	12
4.1.3 QUESTÕES RELACIONADAS AOS LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA:	15
4.1.4 QUESTÕES RELACIONADAS A CANTINA:	16
4.1.5 QUESTÕES RELACIONADAS A COPIADORA:	20
4.1.6 QUESTÕES RELACIONADAS AOS LABORATÓRIOS	23
4.1.7 QUESTÕES RELACIONADAS A SALAS DE AULA:	26
4.2. O QUE DIZEM OS RESULTADOS DO EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS (DIMENSÃO 2-POLÍTICAS PARA O ENSINO).	27
4.2.1. QUESTÕES RELACIONADAS AOS DOCENTES	27
6. AVANÇOS E DESAFIOS	39
1.2. BREVE HISTÓRICO DA FACULDADE CAPITAL FEDERAL	42
1.3. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO	43
7. AÇÕES A SEREM IMPLANTADAS	44
8. CONSIDERAÇÕES FINAIS	45



DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Federal Educacional Ltda

Mantida: Faculdade Capital Federal-FECAF

Endereço: Av. Vida Nova, 166 - Jd. Maria Rosa- Taboão da Serra

Município: Taboão da Serra - São Paulo

CEP: 06764-045

Sítio eletrônico: www.fecaf.com.br

Código INEP: 17854

Caracterização da IES: Instituição Privada com fins lucrativos

Ato Regulatório: Credenciada pela Portaria MEC nº 596 de 18 de junho de 2015.

CORPO DIRIGENTE

Diretor Geral: Professor Doutor Joel Garcia de Oliveira

Procuradora Institucional: Professora Mestra Samira Martins Rodrigues Fortunato

Coordenadora da CPA: Professora Esp. Euvas Maria dos Santos

COMPOSIÇÃO DA CPA

Euvas Maria dos Santos (Coordenadora da CPA)

Euvas.santos@fecaf.com.br

Elaine de Moura (Corpo Docente)

elaine.costa@pro.fecaf.com.br

Aline do Nascimento (Corpo Técnico Administrativo)

Aline.nascimento@fecaf.com.br

Ana Joyce Boaventura (Corpo Discente)

ana.boaventura@fecaf.com.br

Sérgio Kazuo Maruyama (Sociedade Civil)



kazuomaruyama@uol.com.br

A Comissão Própria de Avaliação - CPA, constituída por Ato da Diretoria Geral, com mandato para o biênio 2016-2018 está composta por cinco (5) membros que representam diversos segmentos da comunidade Acadêmica na Instituição e da sociedade local.

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação – CPA foi instituída pela Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004, que prevê a criação de comissões próprias de avaliação (CPA's) com o objetivo de proceder à autoavaliação nas instituições de ensino superior (IES).

A finalidade do Processo de Autoavaliação Institucional da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** é tornar a prática da autoavaliação institucional, uma ação norteadora na tomada de decisões, gerando reflexão permanente das ações. Pretende-se, assim, fortalecer as relações da Instituição com a sociedade civil, enfatizando que o propósito da avaliação na **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** possui caráter democrático, a partir dos seus cursos e de todas as outras atividades acadêmicas e culturais. Têm-se, também, como intuito melhorar a qualidade dos serviços ofertados em várias instâncias e setores da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF**, bem como promover o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais da IES por meio da valorização de sua missão institucional, da promoção dos valores democráticos, do respeito às diferenças e às diversidades, da afirmação da autonomia e da identidade institucional, bem como sistematizar e prestar informações solicitadas ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

2. METODOLOGIA

O principal instrumento de auto-avaliação institucional foi uma pesquisa somativa, realizada no final do semestre letivo, com questões qualitativas que permitiram a complementação dos raciocínios e indicações dos respondentes, aplicada em meio digital.

A metodologia de aplicação da autoavaliação da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF**, os instrumentos de autoavaliação Institucional integram todos

os segmentos da IES: corpo discente, corpo docente, direção, coordenação e funcionários técnico-administrativos.

Os instrumentos de autoavaliação institucional são questionários específicos para cada um dos segmentos a serem avaliados, de acordo com os cinco eixos das (dez dimensões) da autoavaliação institucional estipuladas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES. O intuito é que cada integrante da IES realize a avaliação a partir de sua contextualização específica e que seja igualmente avaliado.

A metodologia envolve, tendo por pressuposto a busca participativa da qualidade e eficácia institucional, o diálogo permanente entre a Comissão Própria de Avaliação e as diferentes instâncias institucionais, a aplicação de instrumentos quantitativos e qualitativos e a reflexão sobre os indicadores obtidos numa perspectiva formativa, dialética, propositiva e transformadora. É também condição fundamental para a efetiva autoavaliação o entendimento da avaliação não como punição ou premiação, mas como o caminho para o desenvolvimento da instituição a partir dos resultados obtidos.

A metodologia adotada pela CPA da FECAF levou em consideração que as perguntas elaboradas para cada indicador/eixo referem-se às práticas, atitudes ou situações que qualificam o indicador. Cada pergunta foi analisada pelo aluno e recebeu descritor de qualidade atendendo a um dos conceitos: **Excelente, Muito bom, Regular, Insuficiente/Ruim, Inexistente.**

A CPA da FECAF realizou a autoavaliação por meio de formulação de questões disponibilizadas no sistema “Mentor Web”, na Central do Aluno via site da FECAF. Ao término do prazo previsto, os dados foram processados e consolidados na forma de relatórios de modo a permitir a análise e interpretação dos resultados obtidos.

3. OBJETIVOS

O Processo de Autoavaliação Institucional da FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF objetiva:

- a. Produzir conhecimento sobre a realidade da IES;
- b. Identificar os pontos fracos e fortes da IES, bem como suas causas e consequências;
- c. Promover reflexões sobre a relação contexto institucional, objetivos da IES e cursos a serem ofertados;
- d. Oferecer informações para subsidiar o processo de planejamento das diferentes instâncias da IES, indicando medidas que conduzam à execução de projetos acadêmicos administrativos relevantes;
- e. Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos segmentos da comunidade acadêmica;
- f. Sensibilizar os diferentes segmentos da IES sobre a importância da autoavaliação como instrumento de melhoria da qualidade;
- g. Consolidar uma autoavaliação contínua e formativa;
- h. Identificar a inserção e o grau de participação da **FACULDADE CAPITAL FEDERAL - FECAF** no atendimento às demandas da sociedade, tanto no que se refere à produção científica quanto à formação de profissionais;
- i. Verificar as ações desenvolvidas nas áreas de ensino, pesquisa e extensão e a coerência com a missão e as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional;
- j. Analisar de que maneira a estrutura organizacional favorece as condições para a execução das ações propostas no PDI;
- k. Criar mecanismos que possibilitem a identificação, organização, catalogação e divulgação (interna e externa) da Instituição a fim de identificar em quais áreas e de que maneira a Comissão Própria de Avaliação responderá às demandas sociais.

4. DESENVOLVIMENTO

A avaliação foi norteada por questões fechadas e formuladas com base em indicadores qualitativos, levantados pelos Membros da CPA em suas várias discussões; nos encontros de sensibilização com os representantes e vice-representantes de turma/classe; e com, os coordenadores de curso, tais como: nível de compromisso e participação, colaboração, parcerias e comunicação, condições de infraestrutura, práticas docentes, dentre outros, tendo como pano de fundo, o cumprimento das metas planejadas coletivamente.

Para garantir a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, bem como a articulação entre os membros participantes, foi apresentado um calendário das atividades que contemple desde a aplicação dos instrumentos de pesquisa às reuniões, discussões internas e apresentação das sistematizações dos resultados.

Como estratégia de conscientização foi desenvolvida uma série de ações com o objetivo de envolver a comunidade acadêmica no processo de auto avaliação institucional, mobilizando os alunos, professores e funcionários a responderem os questionários para ter um panorama da situação acadêmica, estrutural e institucional da nossa unidade educacional.

ETAPAS DO PLANO DE AÇÕES REALIZADAS

- a) Proposição de Cronograma de Atividades;
- b) Distribuição de tarefas entre os Membros da CPA;
- c) Disponibilização de materiais e recursos operacionais;
- d) Elaboração da campanha de sensibilização;
- e) Elaboração de estratégias de capacitação para acesso ao *software*;
- f) Adequação de questionários em consonância com as orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES número 065;
- g) Disponibilização dos questionários para o Corpo Discente;
- h) Coleta de dados a partir dos questionários respondidos;

- i) Tabulação e análise de dados;
- j) Elaboração de relatórios.

CONSOLIDAÇÃO DOS TRABALHOS DA CPA

- a) Conclusão do Relatório referente ao período de 2016;
- b) Encaminhamento do Relatório à Direção Geral da FECAF, para análise e aprovação;
- c) Encaminhamento do Relatório para o INEP/MEC.

5. ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

A comissão da CPA (Comissão Própria de Avaliação) após concluída a elaboração do relatório com os resultados encaminha à Direção da Instituição para conhecimento, bem como, solicita intervenção em fatos que se evidenciam insatisfatórios.

Podemos citar:

- **EXPANSÃO DO ACERVO**
- **CANTINA NO SEGUNDO ANDAR**
- **CADEIRA DE RODAS NOS ANDARES**
- **COPIADORA NO SEGUNDO ANDAR**
- **WI-FI NOS ANDARES**
- **GERADOR DE ENERGIA**
- **DESODORIZADORES DE AMBIENTE**

Disponibilidade para impressão da consulta aos títulos na biblioteca e investimentos em atualização de bibliografias, como exemplos de ações institucionais desenvolvidas em função de resultados de pesquisas.

AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

- Atualizar os Planos de Ensino, em conformidades com as necessidades da realidade de cada componente curricular;
- Rever a avaliação do processo ensino aprendizagem e recuperação;
- Alcançar CPC, com o conceito mínimo do padrão de qualidade, para todos os cursos do IESB;

- Ampliar o acervo bibliográfico
- Efetivar em todos os cursos do IESB o núcleo comum de disciplinas;

A análise focaliza a dinâmica e as etapas de autoavaliação institucional aplicada pela CPA no ano letivo de 2016. Observaremos que houve um processo participativo pelo qual a comunidade acadêmica teve a possibilidade de externar seu ponto de vista sobre as dimensões/eixos avaliadas/os.

É oportuno sublinhar que a CPA concebeu a avaliação institucional de forma democrática e livre, não obrigando aqueles que por motivos pessoais não desejaram externar seu ponto de vista. Nesse sentido, observou-se que a participação voluntária da comunidade acadêmica produziu resultados reais e significativos para os Gestores da FECAF.

Deste modo, para a análise de dados e das informações, a CPA utilizou como instrumento para coletar as informações os questionários eletrônicos respondidos pelos alunos que efetivamente participaram da avaliação, cujo número se aproxima a 189 (cento e oitenta e nove alunos); isto é, 24,61% (vinte e quatro vírgula sessenta e um por cento) em um universo de 768 (setecentos e sessenta e oito) alunos matriculados no semestre.

O processo de autoavaliação institucional da FECAF, evidenciou o caráter dinâmico de uma proposta marcadamente pedagógica, na qual a comunidade acadêmica buscou refletir sobre as condições existentes e necessárias que condicionam a totalidade das práticas educativas e administrativas. Esse procedimento determinou interpretações que produziram significados e sentidos à presente reflexão.

Para esta fase de análise, fez-se um exame dos resultados levantados a partir das respostas de 81 (oitenta e um) respondentes, enfatizando os indicadores considerados fortes ou fracos de acordo com a escala de valores pré-determinada pela CPA-FECAAF.

4.1. O QUE DIZEM OS RESULTADOS DO EIXO 5-INFRAESTRUTURA FÍSICA (DIMENSÃO 7-INFRAESTRUTURA)

As perguntas para avaliar o Eixo 5-Infraestrutura física - foram elaboradas considerando-se o universo de conhecimento e percepção do discente em relação à:

- Atendimento e serviços prestados na Biblioteca
- Atendimento e serviços prestados na Cantina
- Atendimento e serviços prestados na Secretaria
- Atendimento e serviços prestados na Copiadora
- Organização das salas de aula quanto à iluminação, ventilação, acústica e limpeza;
- Qualidade dos serviços disponibilizados nos Laboratórios de Informática;

A análise dos dados a seguir possibilitou-nos detectar pontos positivos ou fortes neste eixo 5 na medida em que a aferição da escala de valores evidenciou o conhecimento e o envolvimento dos alunos nas propostas da FECAF. No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

5.1.1. QUESTÕES RELACIONADAS A SECRETARIA ACADÊMICA:

Atendimento realizado pelos funcionários da secretaria:

Quanto ao **atendimento realizado pelos funcionários da Secretaria**, dos 189 respondentes 59 (31,22%) consideram-no **EXCELENTE**; 87 (46,03%) consideram-no **MUITO BOM** e 37 (19,58%) consideram-no **REGULAR**.

Diante deste resultado podemos concluir que **77,25%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o atendimento realizado pelos funcionários da Secretaria.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 325 - Faculdade Capital Federal - Fecaf
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 87 - Atendimento Realizado pelos funcionários da Secretaria:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
25 - Atendimento Realizado pela funcionários da Secretaria:	53	87	37	5	1	189	768	8,86
	53	87	37	5	1	189	768	8,86



Informações disponibilizadas na Central do Aluno:

Quanto às **informações acadêmicas disponibilizadas na Central do Aluno**, dos 189 respondentes 47 (24,87%) consideram-nas **EXCELENTE**; 84 (44,44%) consideram-nas **MUITO BOM** e 51 (26,98%) consideram-nas **REGULAR**, 05 (2,65%) consideram-nas **INSUFICIENTE/RUIM** e 2 (1,06%) consideram-nas **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **69,31%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o atendimento realizado pelos funcionários da Secretaria.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO

Grupo de unidade: 1 - ETB

Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF

Subnível de ensino: Graduação

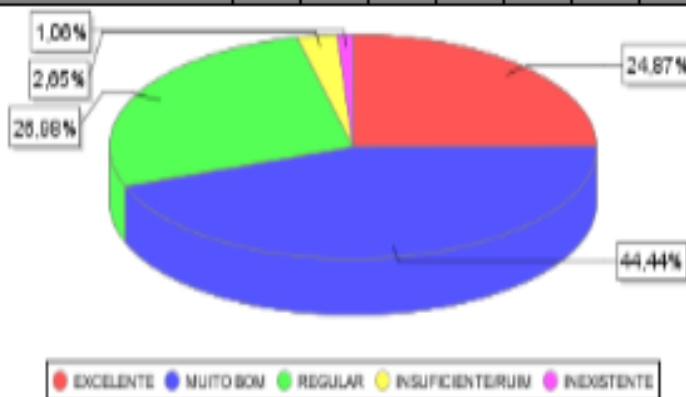
Período letivo: G.2016/2

Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO

Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO

Pergunta: 80 - As informações que necessito sobre a minha relação acadêmica encontro na Central do aluno

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
22 - As informações que necessito sobre a minha relação acadêmica encontro na Central do aluno (rite) de forma:	47	84	51	5	2	189	768	7,75
	47	84	51	5	2	189	768	7,75



Tempo de espera para atendimento na Secretaria:

Quanto ao **tempo de espera para atendimento na Secretaria**, dos 189 respondentes 37 (19,58%) consideram-no **EXCELENTE**; 97 (51,32%) consideram-no **MUITO BOM**; 45 (23,81%) consideram-no **REGULAR** e 09 (4,76%) consideram-nas **INSUFICIENTE/RUIM** e 1 (0,53%) consideram-nas **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **70,90%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o tempo de espera para atendimento na Secretaria.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO

Grupo de unidade: 1 - ETB

Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF

Subnível de ensino: Graduação

Período letivo: G.2016/2

Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO

Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO

Pergunta: 86 - Tempo de espera para atendimento na Secretaria:

	EXCELENT	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
27 - Tempo de espera para atendimento na Secretaria:	37	37	45	3	1	190	260	2,64
	37	37	45	3	1	190	260	2,64

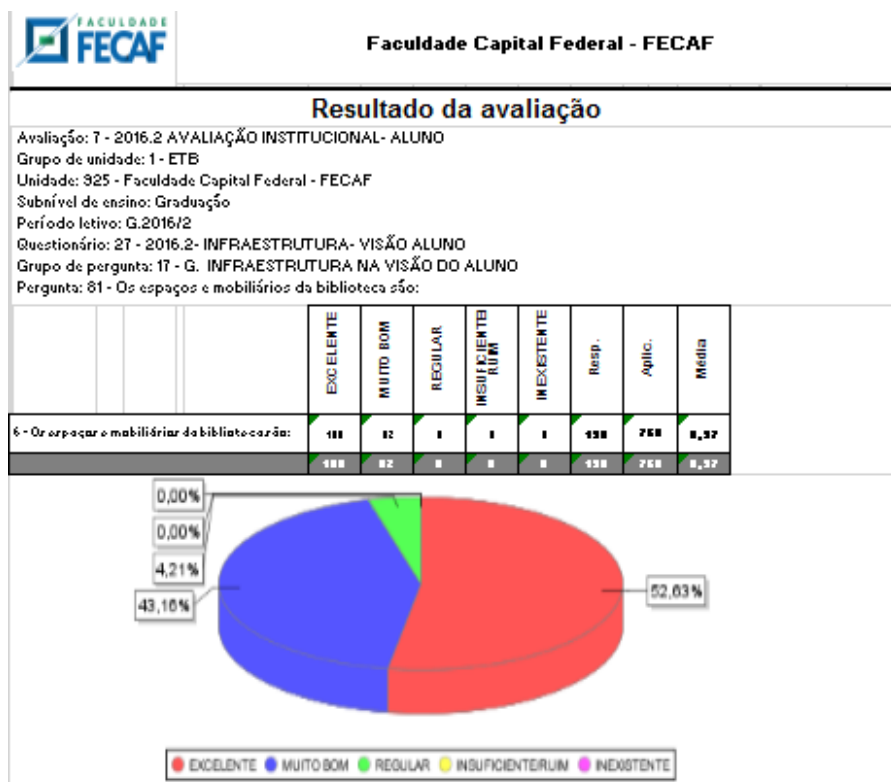


4.1.2 QUESTÕES RELACIONADAS A BIBLIOTECA:

Os espaços e mobiliários da biblioteca:

Quanto aos **espaços e mobiliários da biblioteca**, dos 190 respondentes 100 (52,63%) consideram-nos **EXCELENTE**; 82 (43,16%) consideram-nos **MUITO BOM**; 08 (4,21%) consideram-nos **REGULAR** e 00 (0%) consideram-nas **INSUFICIENTE/RUIM** e 00 (0%) consideram-nas **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **95,79%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com os espaços e mobiliários da biblioteca.



Qualidade do Acervo:

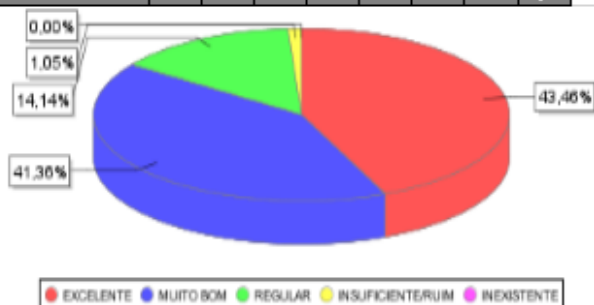
Quanto à **qualidade do acervo**, dos 191 respondentes 83 (43,46%) consideram-no **EXCELENTE**; 79 (41,36%) consideram-nos **MUITO BOM**, 27 (14,14%) consideram-no **REGULAR**, 02 (1,04%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 00 (0%) considera o acervo como **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **84,82%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o acervo existente na Biblioteca.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA - VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 82 - Considero o acervo existente na biblioteca para o meu curso:

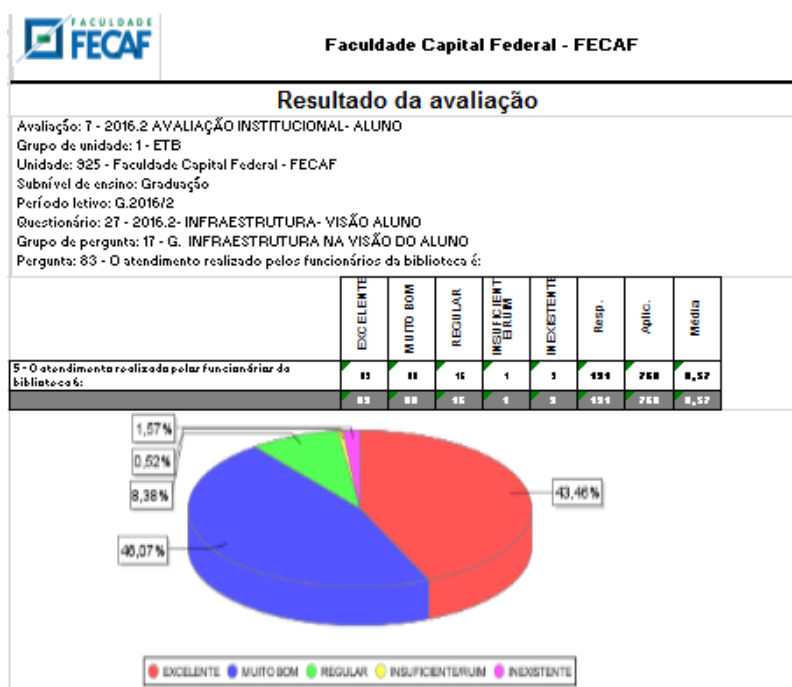
	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
3- Considero o acervo existente na biblioteca para o meu curso:	83	79	27	2	1	191	268	8,53
	83	79	27	2	1	191	268	8,53



Atendimento realizado pelos funcionários da Biblioteca:

Quanto ao atendimento realizado pelos funcionários da Biblioteca, dos 191 respondentes 83 (43,46%) consideram-no **EXCELENTE**; 88 (46,07%) consideram-nos **MUITO BOM**, 16 (8,38%) considera-o **REGULAR**; 01 (8,38%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 00 (0%) considera o acervo como **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **89,53%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o atendimento realizado pelos funcionários da Biblioteca.



4.1.3 QUESTÕES RELACIONADAS AOS LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA:

Qualidade das máquinas e do acesso à internet:

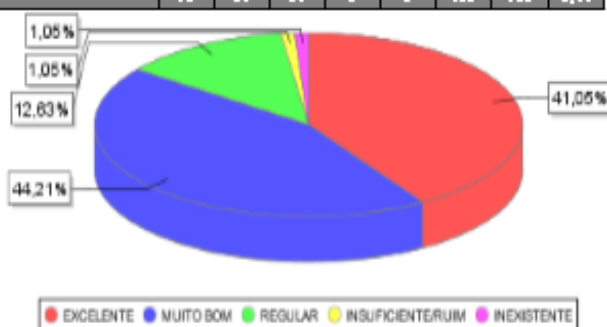
Quanto à **qualidade das máquinas e do acesso à internet**, dos 190 respondentes 78 (41,05%) consideram-no **EXCELENTE**; 84 (44,21%) consideram-no **MUITO BOM**; 24 (12,64%) consideram-no **REGULAR**; 02 (1,05%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 02 (1,05%) considera o acervo como **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **85,26%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a qualidade das máquinas e do acesso à internet.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 84 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a qualidade das máquinas e de acesso a internet atendem de forma:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
17 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a qualidade das máquinas e de acesso a internet atendem de forma:	78	84	24	2	2	190	268	8,44



4.1.4 QUESTÕES RELACIONADAS A CANTINA:

Variedade dos Produtos da Cantina:

Quanto a **variedade dos Produtos da Cantina**, dos 190 respondentes 21 (11,05%) consideram-na **EXCELENTE**; 52 (27,37%) consideram-no **MUITO BOM**, 77 (40,53%) consideram-no **REGULAR**; 37 (19,47%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 03 (1,58%) considera o acervo como **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **38,42%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a variedade dos produtos da cantina.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - ALUNO

Grupo de unidade: 1 - ETB

Unidade: 325 - Faculdade Capital Federal - FECAP

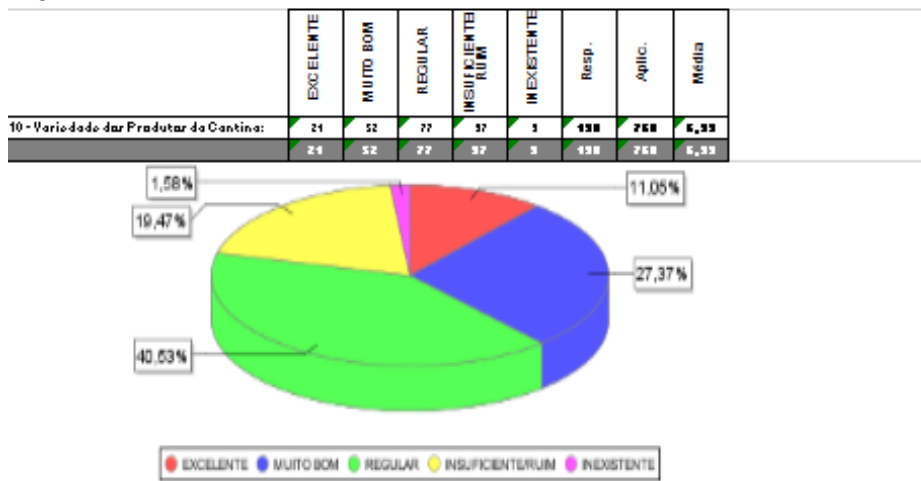
Subnível de ensino: Graduação

Período letivo: G.2016/2

Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO

Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO

Pergunta: 88 - Variedade dos Produtos da Cantina:



Higiene e Limpeza da Cantina:

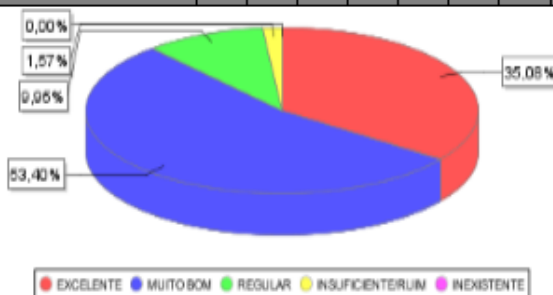
Quanto à **higiene de limpeza da cantina**, dos 191 respondentes 67 (35,08%) consideram-na **EXCELENTE**; 102 (53,40%) consideram-no **MUITO BOM**, 19 (9,95%) consideram-no **REGULAR**; 03 (1,57%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 00 (0%) considera o acervo como **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **88,48%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a higiene e limpeza da cantina.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - Fecaf
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 89 - Considero a Higiene e Limpeza da Cantina:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
8 - Considero a Higiene e Limpeza da Cantina:	67	182	15	3	1	431	768	8,42
	67	182	15	3	1	431	768	8,42



Preços dos produtos da Cantina:

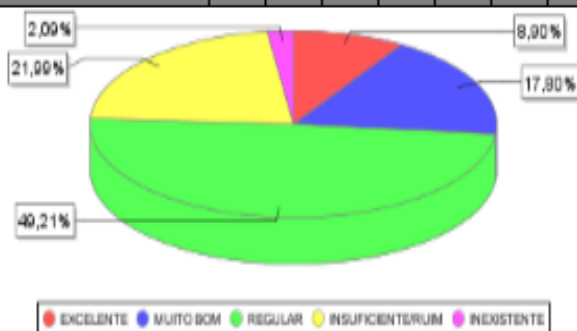
Quanto aos **preços dos produtos da cantina**, dos 191 respondentes 17 (8,90%) consideram-no **EXCELENTE**; 34 (17,80%) consideram-no **MUITO BOM**, 94 (49,22%) consideram-no **REGULAR**; 42 (21,99%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 04 (2,09%) consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **26,70%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com os preços e produtos da cantina.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 325 - Faculdade Capital Federal - FECAP
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Grupo de perguntas: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 90 - Faixa de preços dos produtos da Cantina:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
9 - Faixa de preços dos produtos da Cantina:	17	34	34	42	4	131	768	5,35



Atendimento realizado pelos Funcionários da Cantina:

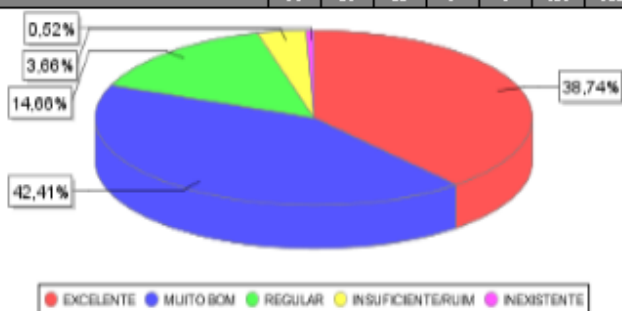
Quanto ao atendimento realizado pelos funcionários da Cantina, dos 191 respondentes 74 (38,75%) consideram-na **EXCELENTE**; 81 (42,41%) consideram-no **MUITO BOM**, 28 (14,66%) consideram-no **REGULAR**, 07 (3,66%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 01 (0,52%) consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **81,16 %** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o atendimento realizado pelos funcionários da cantina.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETE
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 31 - Atendimento realizado pelos funcionários da Cantina:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
7 - Atendimento realizado pelos funcionários da Cantina:	74	11	28	7	1	194	768	8,26
	74	11	28	7	1	194	768	8,26



4.1.5 QUESTÕES RELACIONADAS A COPIADORA:

Preços dos Produtos da Copiadora:

Quanto aos **preços dos produtos da copiadora**, dos 191 respondentes 16 (8,38%) consideram-no **EXCELENTE**; 44 (23,04%) consideram-no **MUITO BOM**, 100 (52,36%) consideram-no **REGULAR**; 26 (13,61%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 05 (2,61%) consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **31,42 %** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com os preços dos produtos da copiadora.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO

Grupo de unidade: 1 - ETB

Unidade: 325 - Faculdade Capital Federal - FECAF

Subnível de ensino: Graduação

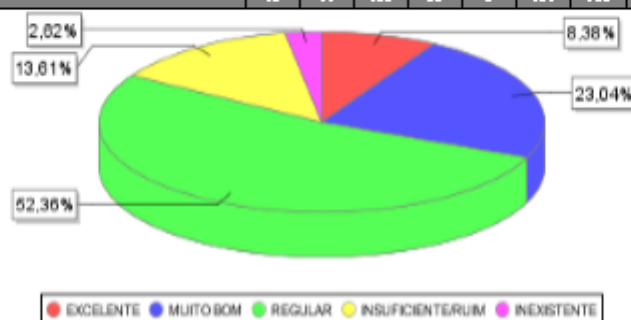
Período letivo: G.2016/2

Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO

Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO

Pergunta: 32 - Faixa de preços dos produtos da Copiadora:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
14 - Faixa de preços dos produtos da Copiadora:	16	44	100	26	5	191	768	6,26



Qualidade dos serviços Prestados pela Copiadora:

Quanto à **qualidade dos serviços prestados pela copiadora**, dos 191 respondentes 35 (18,32%) consideram-no **EXCELENTE**; 73 (38,22%) consideram-no **MUITO BOM**, 62 (32,46%) consideram-no **REGULAR**; 16 (8,38%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 05 (2,62%) consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **56,54%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a qualidade dos serviços prestados pela copiadora.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 93 - Qualidade dos serviços prestados pela Copiadora:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
15 - Qualidade dos serviços prestados pela Copiadora:	45	78	51	12	4	190	760	2,42



Atendimento realizado pelos funcionários da Copiadora:

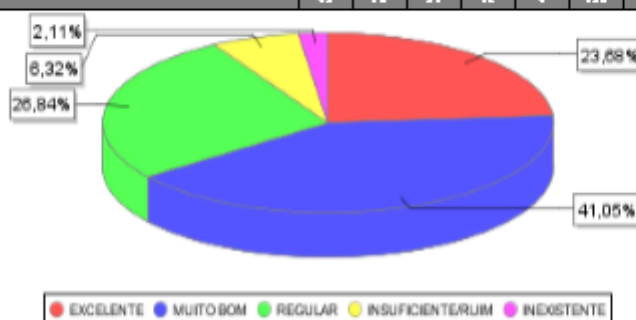
Quanto ao **atendimento realizado pelos funcionários da copiadora**, dos 190 respondentes 45 (23,68%) consideram-no **EXCELENTE**; 78 (41,05%) consideram-no **MUITO BOM**, 51 (26,84%) consideram-no **REGULAR**; 12 (6,32%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 04 (2,11%) consideram-no **Inexistente**.

Diante deste resultado podemos concluir que **64,73%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o atendimento realizado pelos funcionários da copiadora.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 34 - Atendimento realizado pelos funcionários da Copiadora:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTERUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
13 - Atendimento realizado pelos funcionários da Copiadora:	45	28	51	12	4	138	268	7,47
	45	28	51	12	4	138	268	7,47



4.1.6 QUESTÕES RELACIONADAS AOS LABORATÓRIOS

Quantidade de máquinas do Laboratório de Informática:

Quanto a **quantidade de máquinas existentes no laboratório de Informática**, dos 81 respondentes 45 (56,25%) consideram-no **EXCELENTE**; 30 (37,50%) consideram-no **MUITO BOM**, 05 (6,25%) consideram-no **REGULAR**.

Diante deste resultado podemos concluir que **93,75%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a quantidade de máquinas existentes no laboratório de Informática.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO

Grupo de unidade: 1 - ETB

Unidade: 325 - Faculdade Capital Federal - FECAF

Subnível de ensino: Graduação

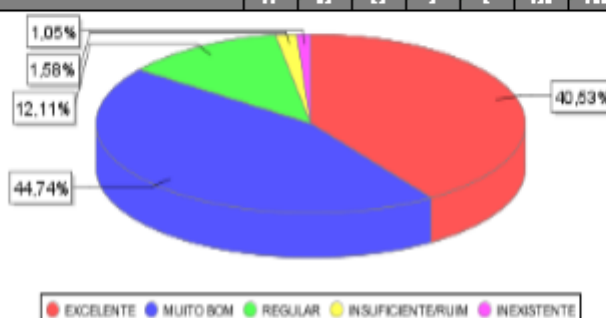
Período letivo: G.2016/2

Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO

Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO

Pergunta: 36 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a quantidade de máquinas atendem de forma:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Media
18 - Os Laboratórios de Informática da FECAF, quanto a quantidade de máquinas atendem de forma:	77	85	25	3	2	190	768	8,42
	77	85	25	3	2	190	768	8,42



Quantidade de móveis e equipamentos dos Laboratórios Específicos para os cursos:

Quanto à quantidade de equipamentos e móveis que contemplam os laboratórios específicos dos cursos, dos 190 respondentes 75 (39,47%) consideram-no **EXCELENTE**; 74 (38,95%) consideram-no **MUITO BOM**, 25 (13,16%) consideram-no **REGULAR**; 03 (1,58%) consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 13 (6,84%) consideram-no **INEXISTENTE**

Diante deste resultado podemos concluir que **78,42%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a quantidade de equipamentos e móveis contidos nos laboratórios específicos dos cursos.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO

Grupo de unidade: 1 - ETB

Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF

Subnível de ensino: Graduação

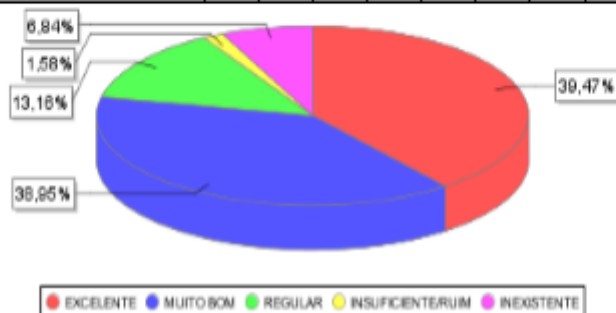
Período letivo: G.2016/2

Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO

Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO

Pergunta: 37 - Os Laboratórios específicos utilizados no meu curso, quanto a qualidade dos móveis e equipamentos atendem de forma:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTERUM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
19 - Os Laboratórios específicos utilizados no meu curso, quanto a qualidade dos móveis e equipamentos atendem de forma:	75	74	25	1	13	138	768	7,37
	75	74	25	1	13	138	768	7,37

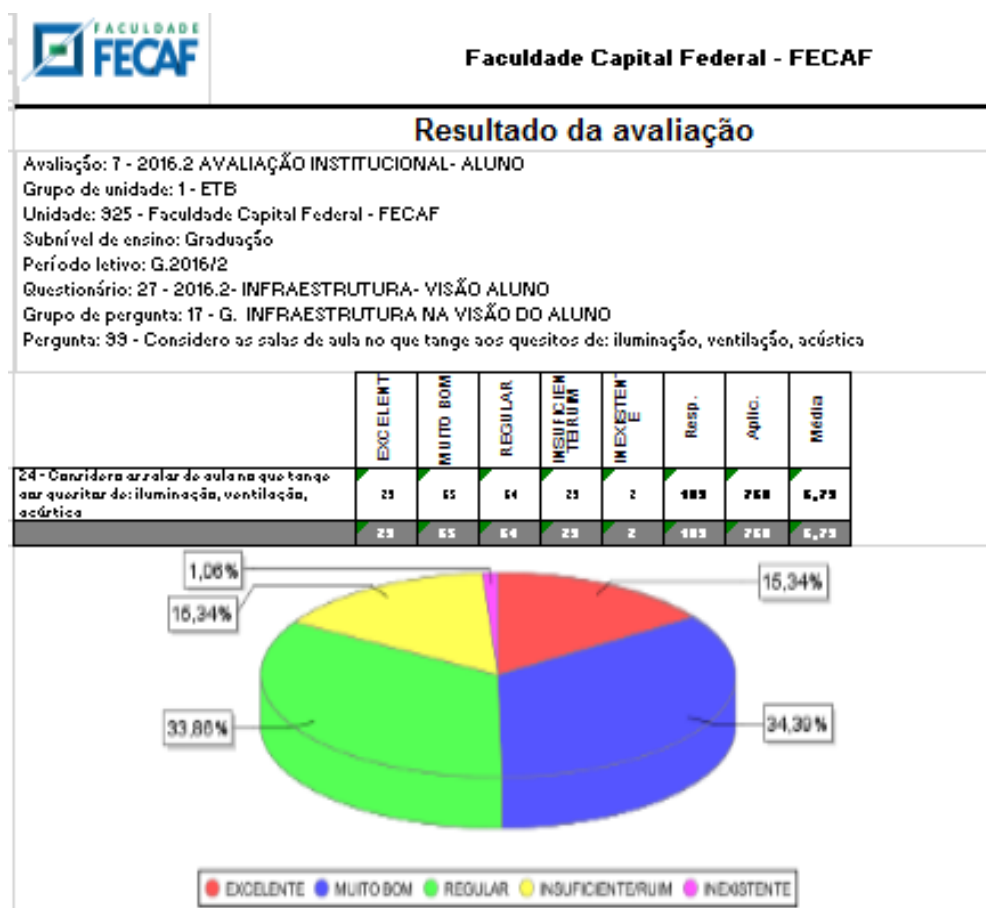


4.1.7 QUESTÕES RELACIONADAS A SALAS DE AULA:

Iluminação, Ventilação e acústica das salas de aula:

Quanto a **iluminação, ventilação e acústica das salas de aula**, dos 189 respondentes 29 (15,35%) consideram-nas **EXCELENTE**; 65 (34,39%) consideram-nas **MUITO BOM**, 64 (33,86%) consideram-nas **REGULAR**, 29 (15,34%) consideram-nas **INSUFICIENTE/RUIM** e 2(1,06%) consideram-nas **INEXISTENTE**.

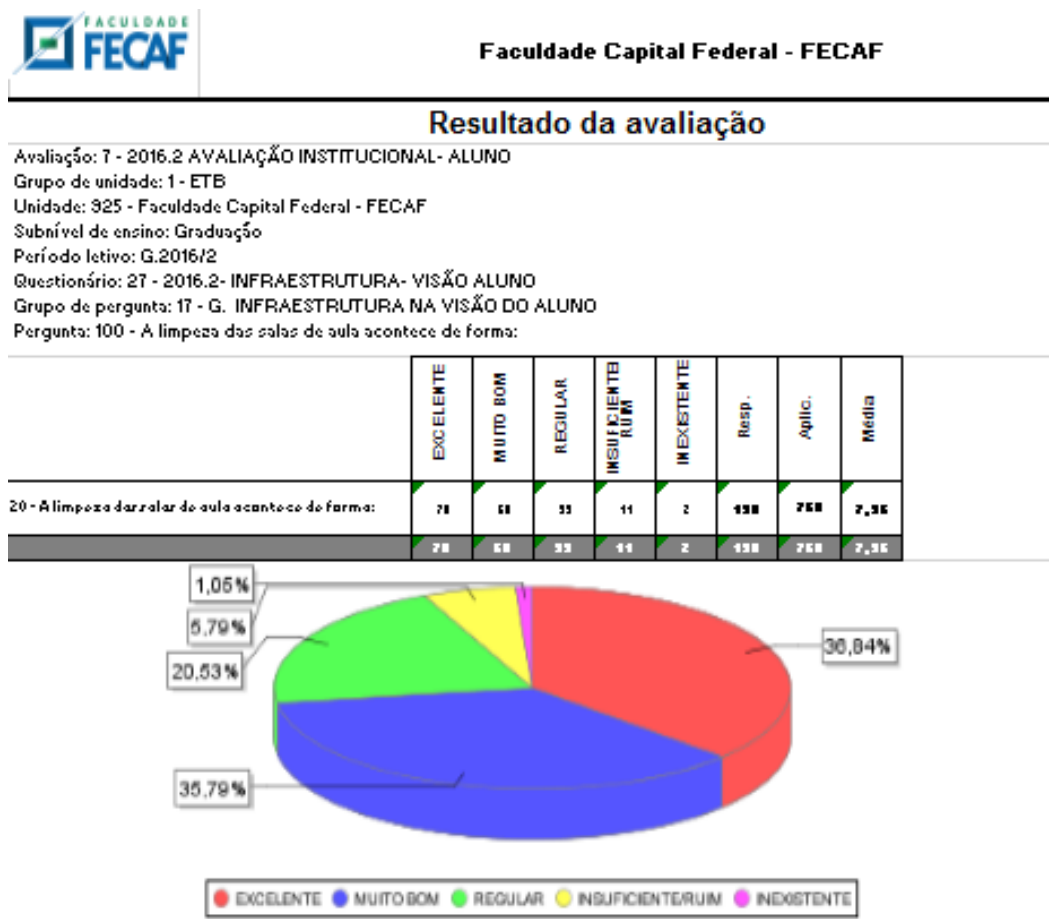
Diante deste resultado podemos concluir que **49,74%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a iluminação, ventilação e acústica das salas de aula.



Limpeza das Salas de Aula:

Quanto à **limpeza das salas de aula**, dos 190 respondentes 70 (36,84%) consideram-nas **EXCELENTE**; 68 (35,79%) consideram-nas **MUITO BOM**, 39 (20,53%) consideram-nas **REGULAR**, 11 (5,79%) consideram-nas **INSUFICIENTE/RUIM** e 2 (1,05%) consideram-nas **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **72,63%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a limpeza das salas de aula.



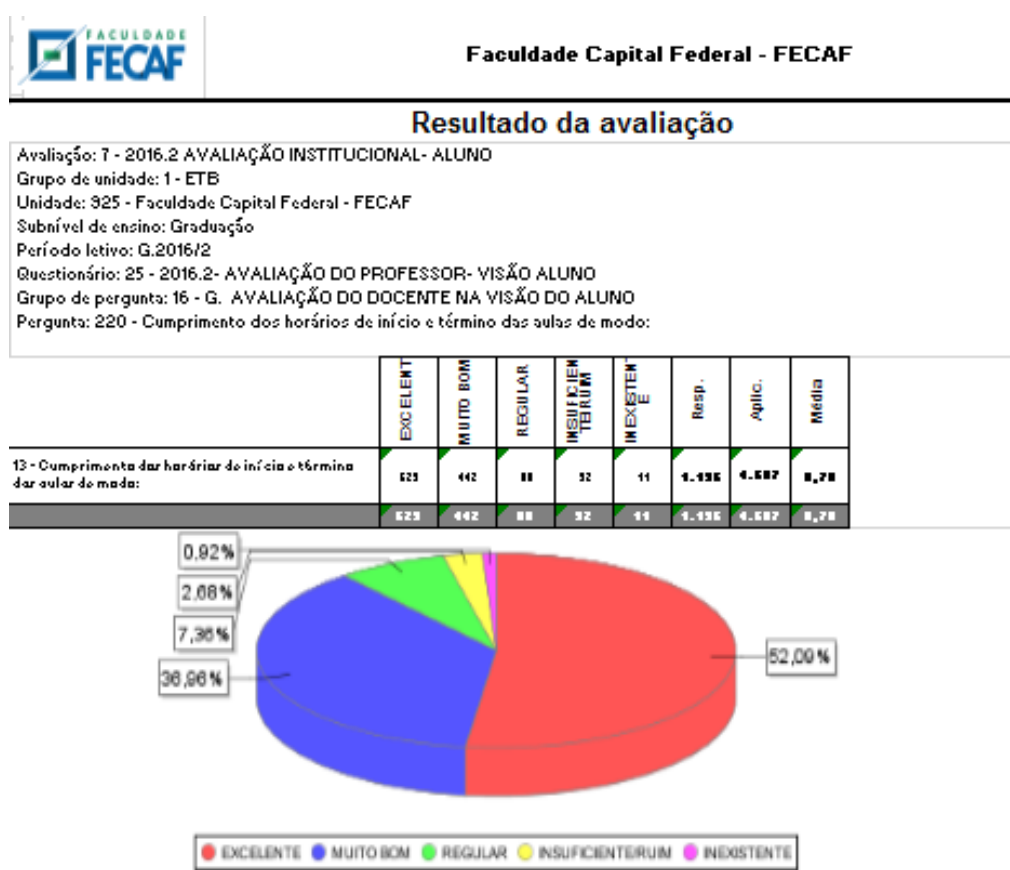
4.2. O QUE DIZEM OS RESULTADOS DO EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS (DIMENSÃO 2-POLÍTICAS PARA O ENSINO).

4.2.1. QUESTÕES RELACIONADAS AOS DOCENTES

Cumprimento de Horários de início e término das aulas

Quanto ao **Cumprimento de horários de início e término das aulas**, dos respondentes 52,09% consideram-no **EXCELENTE**; 36,96% consideram-no **MUITO BOM**, 7,36% consideram-no **REGULAR**, 2,68% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 0,92% consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **89,05%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o cumprimento dos horários de início e término das aulas.

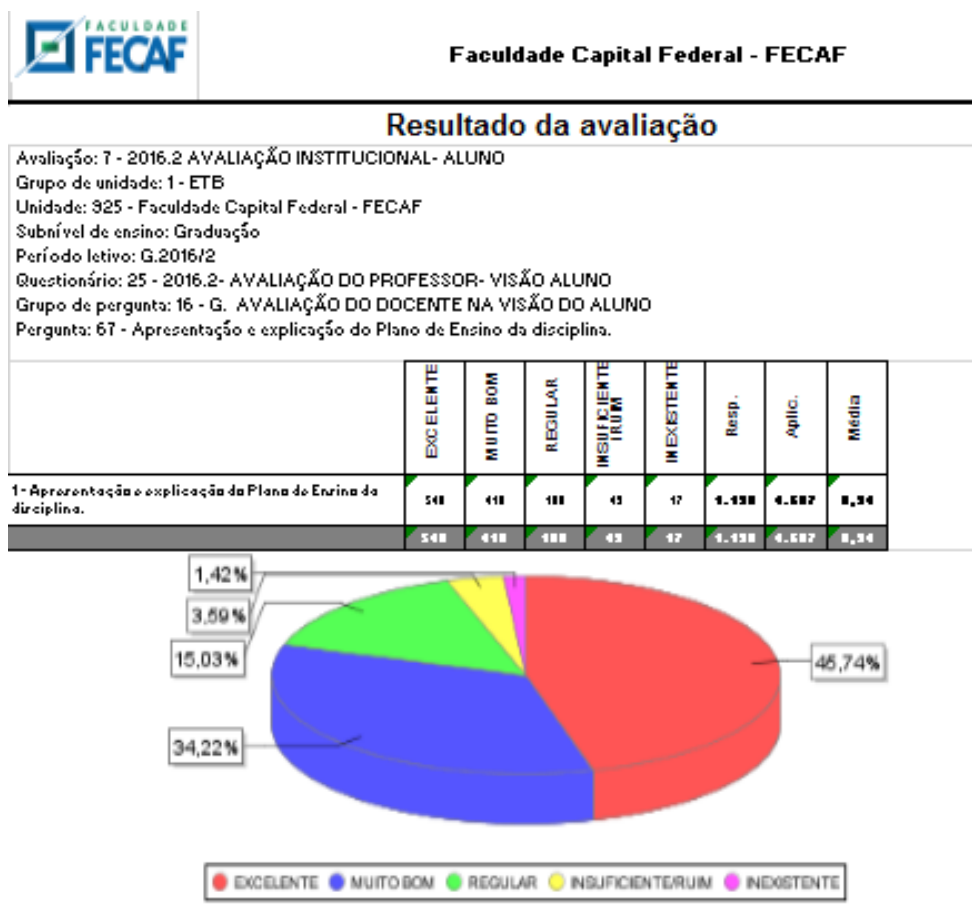


Apresentação e Explicação do Plano de Ensino da Disciplina

Quanto a **apresentação e explicação do plano de ensino da disciplina**, 45,74% consideram-no **EXCELENTE**; 34,22% consideram-no **MUITO BOM**, 15,03%

consideram-no **REGULAR**, 3,59% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 1,42% consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **79,96%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a **apresentação e explicação do plano de ensino da disciplina**.

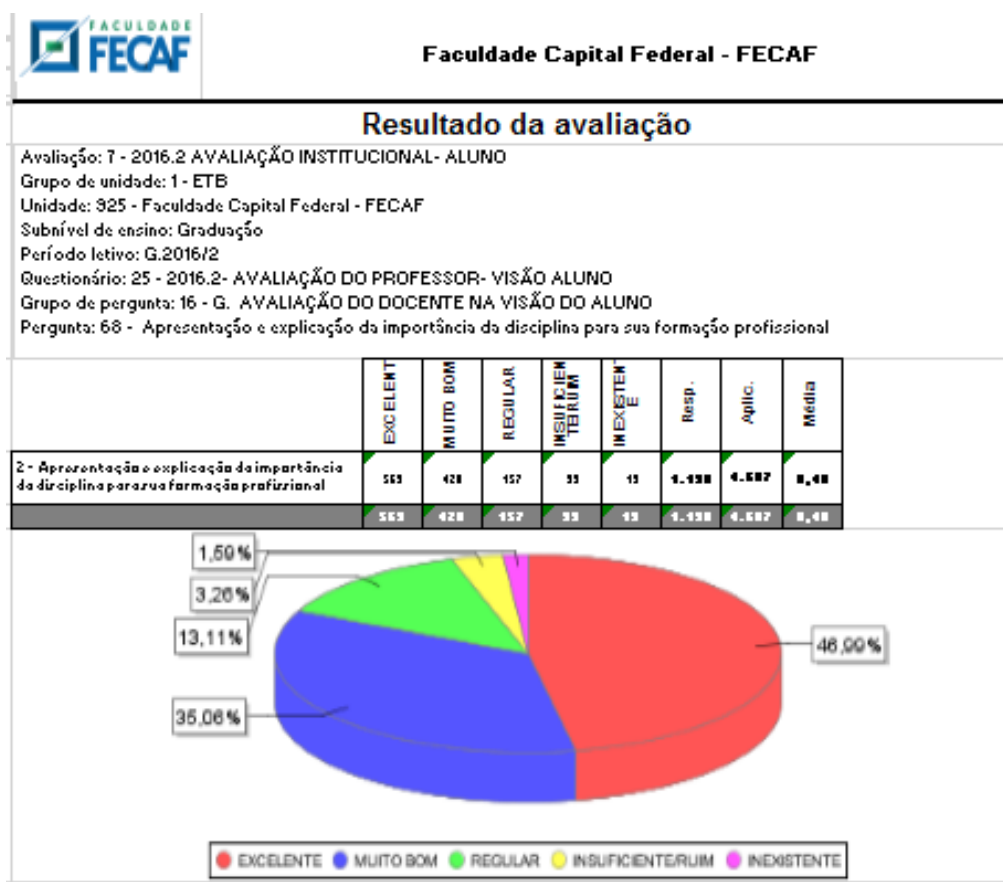


Apresentação e explicação da importância da Disciplina para a sua formação profissional

Quanto à **apresentação e explicação da importância da disciplina para a sua formação profissional**, 46,99% consideram-no **EXCELENTE**; 35,06%

consideram-no **MUITO BOM**, 13,11% consideram-no **REGULAR**, 3,26% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 1,59% consideram-no **INEXISTENTE**.

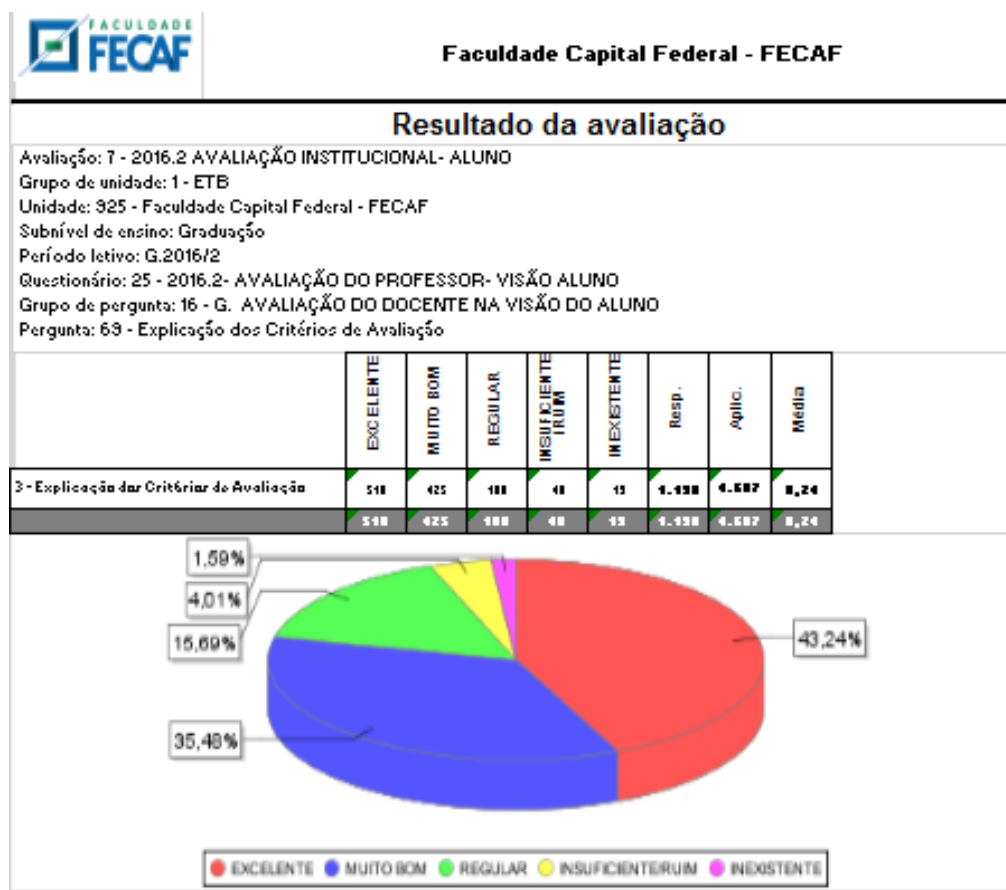
Diante deste resultado podemos concluir que **82,05%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a apresentação e explicação da importância da disciplina para a sua formação profissional.



Explicação dos Critérios de Avaliação

Quanto à **Explicação dos Critérios de Avaliação**, 43,24% consideram-no **EXCELENTE**; 35,48% consideram-no **MUITO BOM**, 15,69% consideram-no **REGULAR**, 4,01% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 1,59% consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **78,72%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a **Explicação dos Critérios de Avaliação**.



Estímulo a participação dos alunos nas aulas

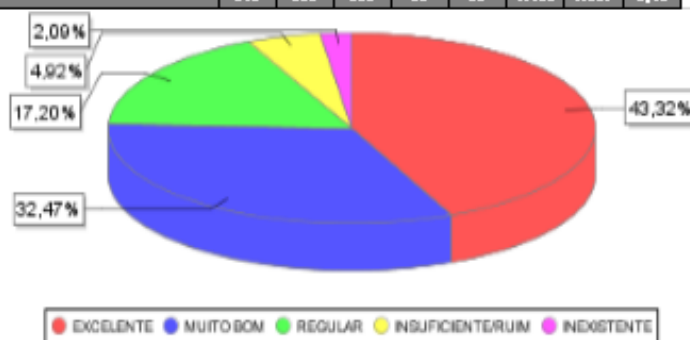
Quanto ao **Estímulo a participação dos alunos nas aulas**, 43,32% consideram-no **EXCELENTE**; 32,47% consideram-no **MUITO BOM**, 17,20% consideram-no **REGULAR**, 4,92% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 2,09% consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **75,79%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com o **estímulo a participação dos alunos nas aulas**.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 25 - 2016.2- AVALIAÇÃO DO PROFESSOR- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 16 - G. AVALIAÇÃO DO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 70 - Estímulo a participação dos alunos nas aulas

	EXCELENT	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
4 - Estímulo a participação dos alunos nas aulas	513	383	286	53	25	1.138	4.687	8,43
	513	383	286	53	25	1.138	4.687	8,43



Organização e planejamento das aulas

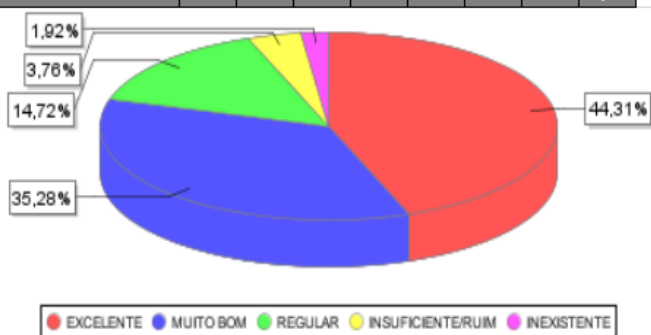
Quanto a **organização e planejamento das aulas**, 44,31% consideram– no **EXCELENTE**; 35,28% consideram-no **MUITO BOM**, 14,72% consideram- no **REGULAR**, 3,76% consideram-no **INSUFICIENTE/RUIM** e 1,92% consideram-no **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **79,59%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com a **organização e planejamento das aulas**.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 25 - 2016.2- AVALIAÇÃO DO PROFESSOR- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 16 - G. AVALIAÇÃO DO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 71 - Organização e Planejamento de suas aulas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
5 - Organização e Planejamento de suas aulas	530	422	176	45	23	1.196	4.607	8,27
	530	422	176	45	23	1.196	4.607	8,27



Utilização de metodologias de ensino variadas

Quanto a **utilização de metodologias de ensino variadas**, 37,51% consideram-na **EXCELENTE**; 34,17% consideram-na **MUITO BOM**, 19,72% consideram-na **REGULAR**, 4,85% consideram-na **INSUFICIENTE/RUIM** e 3,76% consideram-na **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **71,68%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com as **metodologias de ensino variadas** utilizadas pelos **professores**.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO

Grupo de unidade: 1 - ETB

Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF

Subnível de ensino: Graduação

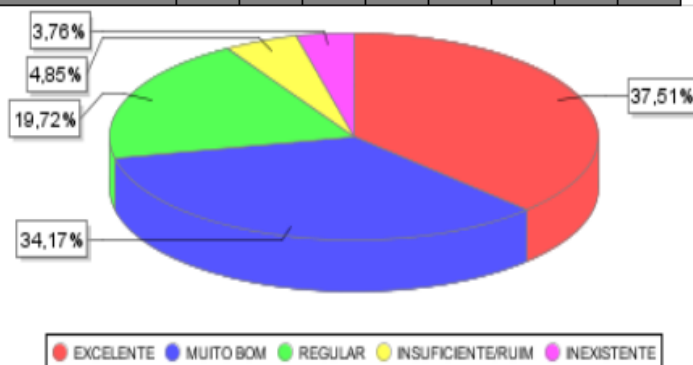
Período letivo: G.2016/2

Questionário: 25 - 2016.2- AVALIAÇÃO DO PROFESSOR- VISÃO ALUNO

Grupo de pergunta: 16 - G. AVALIAÇÃO DO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO

Pergunta: 74 - Utilização de metodologias de ensino variadas para dinamizar e estimular a participação dos alunos:

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
8 - Utilização de metodologias de ensino variadas para dinamizar e estimular a participação dos alunos:	449	409	236	58	45	1.197	4.607	7,85
	449	409	236	58	45	1.197	4.607	7,85



Utilização de todo período das aulas com assuntos relacionados a disciplina

Quanto a utilização de todo período das aulas com assuntos relacionados a disciplina, 47,70% consideram-na **EXCELENTE**; 36,23% consideram-na **MUITO BOM**, 11,30% consideram-na **REGULAR**, 3,60% consideram-na **INSUFICIENTE/RUIM** e 1,17% consideram-na **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **83,93%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com este item.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 25 - 2016.2- AVALIAÇÃO DO PROFESSOR- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 16 - G. AVALIAÇÃO DO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 72 - Utilização de todo período das aulas com assuntos relacionados a disciplina

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
6 - Utilização de todo período das aulas com assuntos relacionados a disciplina	570	433	135	43	14	1.195	4.607	8,47
	570	433	135	43	14	1.195	4.607	8,47



Apresentação dos resultados das avaliações e orientação à condução dos estudos

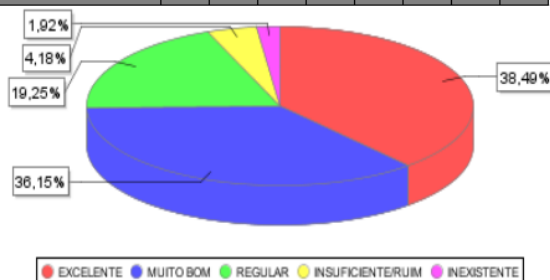
Quanto a apresentação dos resultados das avaliações e orientação à condução dos estudos, 52,21% consideram-na **EXCELENTE**; 34,32% consideram-na **MUITO BOM**, 10,53% consideram-na **REGULAR**, 2,11% consideram-na **INSUFICIENTE/RUIM** e 0,84% consideram-na **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **86,53%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com este item.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 25 - 2016.2- AVALIAÇÃO DO PROFESSOR- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 16 - G. AVALIAÇÃO DO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 75 - Apresentação dos resultados das avaliações e orientação à condução dos estudos

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
9 - Apresentação dos resultados das avaliações e orientação à condução dos estudos	460	432	230	50	23	1.195	4.607	8,04
	460	432	230	50	23	1.195	4.607	8,04



Apresentação da relação de sua disciplina com as demais que integram o curso

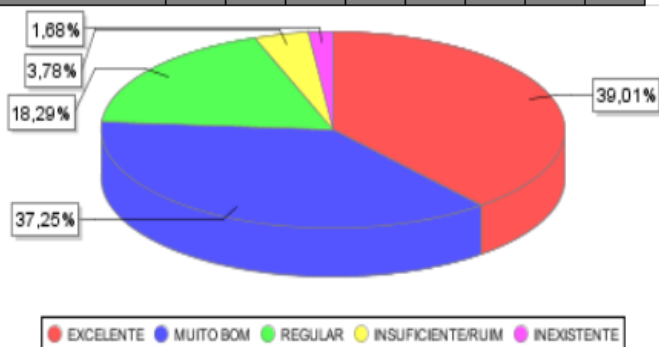
Quanto a **apresentação da relação de sua disciplina com as demais que integram o curso**, 39,01% consideram que os professores apresentam de forma **EXCELENTE**; 37,25% consideram **MUITO BOM**, 18,29% consideram **REGULAR**, 3,78% consideram **INSUFICIENTE/RUIM** e 1,68% consideram **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **76,26%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com este item.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 25 - 2016.2- AVALIAÇÃO DO PROFESSOR- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 16 - G. AVALIAÇÃO DO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 76 - Apresentação da relação de sua disciplina com as demais que integram o curso

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/ RUIIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
10 - Apresentação da relação de sua disciplina com as demais que integram o curso	465	444	218	45	20	1.192	4.607	8,11
	465	444	218	45	20	1.192	4.607	8,11



Avaliações coerentes com o conteúdo ministrado

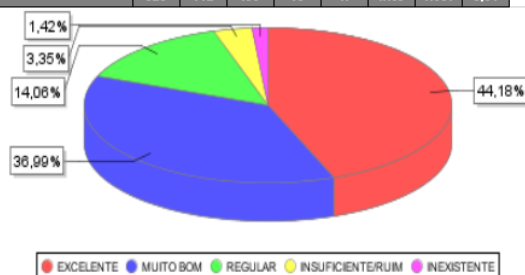
Quanto as avaliações serem coerentes com o conteúdo ministrado, 44,18% consideram-nas **EXCELENTE**; 36,99% consideram-nas **MUITO BOM**, 14,06% consideram- nas **REGULAR**, 3,35% consideram-na **INSUFICIENTE/RUIIM** e 1,42% consideram-na **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **81,17%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com este item.

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO
 Grupo de unidade: 1 - ETB
 Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF
 Subnível de ensino: Graduação
 Período letivo: G.2016/2
 Questionário: 25 - 2016.2- AVALIAÇÃO DO PROFESSOR- VISÃO ALUNO
 Grupo de pergunta: 16 - G. AVALIAÇÃO DO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO
 Pergunta: 77 - Suas avaliações são coerentes com o conteúdo ministrado

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
11 - Suas avaliações são coerentes com o conteúdo ministrado	528	442	168	40	17	1.195	4.607	8,34
	528	442	168	40	17	1.195	4.607	8,34



Professores auxiliam os alunos nas dificuldades apresentadas

Quanto aos **professores auxiliarem os alunos nas dificuldades apresentadas**, 46,11% consideram **EXCELENTE** auxílio dos professores; 32,38% consideram **MUITO BOM**, 15,15% consideram-nas **REGULAR**, 4,69% consideram-na **INSUFICIENTE/RUIM** e 1,67% consideram-na **INEXISTENTE**.

Diante deste resultado podemos concluir que **78,49%** dos respondentes estão **SATISFEITOS** com este item.

Período letivo: G.2016/2

Grupo de pergunta: AVALIAÇÃO DO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO

Pergunta: Auxilia os alunos nas dificuldades apresentadas

	EXCELENTE	MUITO BOM	REGULAR	INSUFICIENTE/RUIM	INEXISTENTE	Resp.	Aplic.	Média
12 - Auxilia os alunos nas dificuldades apresentadas	551	387	181	56	20	1.195	4.607	8,27
	551	387	181	56	20	1.195	4.607	8,27



6. AVANÇOS E DESAFIOS

A CPA da FECAF considerou que as metas previstas foram alcançadas, como se pode observar no resumo dos descritores a seguir:

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO

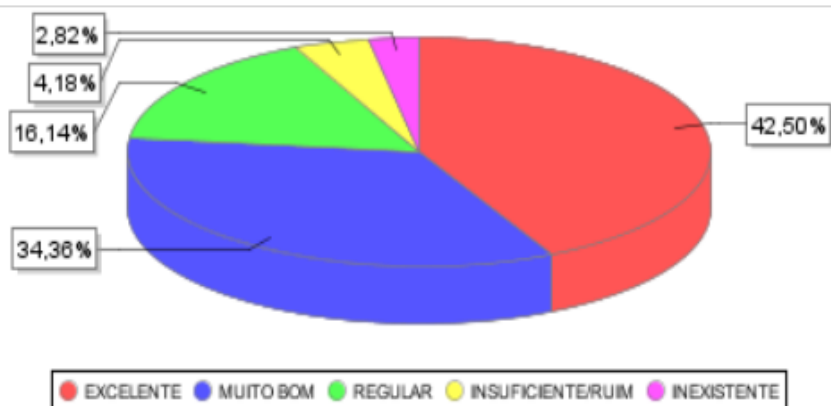
Grupo de unidade: 1 - ETB

Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF

Período letivo: G.2016/2

Questionário: 25 - 2016.2- AVALIAÇÃO DO PROFESSOR- VISÃO ALUNO

Grupo de pergunta: 16 - G. AVALIAÇÃO DO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO



Podemos concluir que **76,86%** do corpo discente encontra-se satisfeito com o corpo docente e infraestrutura da IES.

Ao analisarmos o resultado separadamente, podemos concluir que:

Resultado da avaliação

Avaliação: 7 - 2016.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- ALUNO

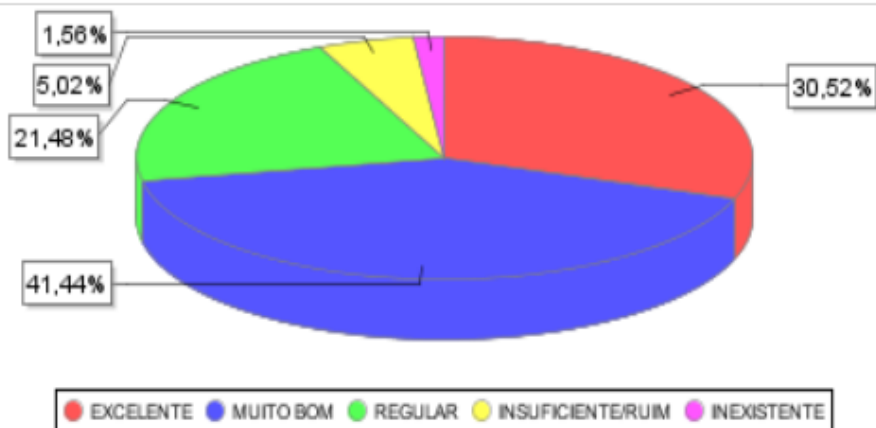
Grupo de unidade: 1 - ETB

Unidade: 925 - Faculdade Capital Federal - FECAF

Período letivo: G.2016/2

Questionário: 27 - 2016.2- INFRAESTRUTURA- VISÃO ALUNO

Grupo de pergunta: 17 - G. INFRAESTRUTURA NA VISÃO DO ALUNO



Com relação a Infraestrutura **71,96%** dos respondentes encontram-se satisfeitos com a infraestrutura existente na IES. Contudo alguns itens ficaram abaixo desta média, pontos estes que a CPA agirá enfaticamente para obter melhorias.

No quadro a seguir elencamos os itens que ficaram abaixo da média global e as ações decorrentes a concretizar ou já concretizadas:

Itens avaliados com menos de 71,96% de satisfação (Excelente/Muito bom)	Ação Decorrente
Variedade dos Produtos da Cantina (30,87%)	<p>A Cantina é um serviço terceirizado dentro da IES. A CPA após apresentação dos resultados para a Direção obteve autorização para, reunir-se com os locatários da cantina e solicitar ações de melhorias. Em decorrência desta reunião de apresentação dos resultados os locatários da Cantina tomaram as seguintes medidas:</p> <p>1.Quanto a variedade dos Produtos houve a implementação de uma gama maior de alimentos e bebidas incluindo a contratação de novos fornecedores.</p> <p>2. Sobre o preço dos produtos os proprietários da Cantina informaram que verificarão a possibilidade de rever os preços de alguns produtos.</p> <p>3. Quanto ao atendimento realizado pelos funcionários a Direção providenciou aos funcionários um curso de Atendimento ao Cliente.</p>
Preços dos Produtos da Cantina (48,15%)	
Atendimento Realizado pelos funcionários da Cantina (67,90%)	

Preços dos Produtos da Copiadora (53,75%)	A Copiadora é uma empresa terceirizada para prestação de serviços de cópias e papelaria, A CPA após apresentação dos resultados para a Direção obteve autorização para, reunir-se com os responsáveis pela Copiadora para apresentação dos resultados da Avaliação e verificar quais ações poderiam ser tomadas para melhoria dos serviços prestados, contudo no 1º semestre de 2016 houve a substituição da empresa responsável pela prestação destes serviços.
Qualidade dos Serviços Prestados pela copiadora (76,25%)	
Iluminação, Ventilação e acústica das salas de aula (42,50%)	A maior insatisfação dos alunos refere-se a ventilação existente nas salas de aula. A Mantenedora liberou a compra de mais 2 ventiladores para cada sala os quais já foram totalmente instalados

1.2. BREVE HISTÓRICO DA FACULDADE CAPITAL FEDERAL

A Faculdade Capital Federal iniciou suas atividades em julho de 2015 com a oferta, de cinco (5) cursos de Graduação, sendo dois (2) Bacharelados, dois (2) Cursos Superiores de Tecnologia e um (1) curso de Licenciatura, conforme demonstrado no quadro a seguir:

				Portaria de Autorização/ Reconheciment o	Vagas Anuai s	Alunos Matriculado s em 2016
Curso	Modalidade	Tempo de duração				

1	Administração	Bacharelado	4 anos (8 semestres)	AUTORIZAÇÃO Portaria MEC Nº 490, de 26 de junho de 2016.	240	123
2	Engenharia Civil	Bacharelado	5 anos (10 semestres)	AUTORIZAÇÃO Portaria MEC Nº 489, de 26 de junho de 2016.	240	133
3	Gestão de Recursos Humanos	Tecnológico	2 anos (4 semestres)	AUTORIZAÇÃO Portaria MEC Nº 488, de 26 de junho de 2016.	240	102
4	Logística	Tecnológico	2 anos (4 semestres)	AUTORIZAÇÃO Portaria MEC Nº 488, de 26 de junho de 2016.	240	72
5	Pedagogia	Licenciatura	3 anos e meio (7 semestres)	AUTORIZAÇÃO Portaria MEC Nº 488, de 26 de junho de 2016.	240	118

1.3. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

A Faculdade Capital Federal - FECAF consciente de que a avaliação é uma prática social de sentido fortemente pedagógico, enfatiza sua importância como mecanismo de produção de conhecimento e de juízo de valor sobre a própria instituição.

Com esse olhar, a CPA da FECAF entende a avaliação como instrumento de melhoria e qualidade dos serviços prestados à comunidade acadêmica numa

dimensão interativa e inovadora em que as ações partem, via de regra, de reflexões e sugestões colhidas em reuniões com os agentes envolvidos no processo.

No segundo semestre do ano letivo de 2015, a Faculdade Capital Federal - FECAF iniciou a oferta de cursos de graduação e desde então preocupou-se com a implementação de um *software* que pudesse agilizar os processos de realização das avaliações e análises dos dados face às ações exigidas no processo de autoavaliação.

Em decorrência desse cenário, a CPA adotou procedimentos pontuais para elaboração de questionários que refletissem as dez dimensões/eixos preconizadas pelo CONAES/INEP.

Os procedimentos para a realização da avaliação institucional levaram em consideração o número de alunos matriculados nos cursos ofertados conforme apresentado no item 1.1 neste relatório.

As atividades desenvolvidas pela CPA contemplaram reuniões periódicas com o intuito de refletir sobre a metodologia aplicada e os recursos disponíveis para a realização segura e eficaz dos mecanismos de avaliação institucional.

Com o apoio da Direção Geral, foi adquirido o módulo de Avaliação Institucional do *Software* “Mentor Web” desenvolvido pela empresa *Edusoft*, sediada em Blumenau-SC, com o intuito de atender de forma prática e satisfatória às necessidades apontadas pela CPA. Assim, os membros da CPA ocuparam espaço na agenda de trabalho com a elaboração de um conjunto de perguntas, por cada Dimensão/Eixo avaliado, cujas respostas possíveis poderiam capturar índices de satisfação (ou insatisfação), e de informações complementares.

No ano letivo de 2016, a CPA – Comissão Própria de Avaliação registrou a expansão do número de participantes aos processos de avaliação interna, tendo em vista a expansão natural de matrículas ocorridas no mesmo período.

O quadro a seguir permite visualizar essas informações:

Process	Candidat	Candidato		Matrícula	
o	os	s	%	s	%
Seletivo	Inscritos	Classifica	B-A	C	C-B

	A	dos B			
2015.2	387	279	72%	220	78%
2016.1	707	424	60%	363	85%
2016.2	416	241	58%	185	76%
Total	1.510	944	62%	768	81%

7. AÇÕES A SEREM IMPLANTADAS

Criação de um “selo de qualidade” que reflita o compromisso da CPA em parceria com a comunidade Interna;

Dinamização da interação entre os membros da comunidade acadêmica;

Divulgação do agendamento dos horários na entrada;

Implantação de mecanismos de ampliação das relações com a comunidade,

Orientação dos docentes para participarem e supervisionarem os alunos na dinâmica e necessidade de avaliação permanente.

8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados obtidos a partir das análises de dados referenciados nas dimensões/eixos contribuíram para uma análise crítica dos serviços ofertados pela FECAF.

O Processo de Autoavaliação Institucional, realizado pela CPA, permitiu ter conhecimento de como a comunidade acadêmica avalia a FECAF, o que é de fundamental importância, pois gera subsídios a fim de guiar as próximas estratégias, manter e melhorar os pontos fortes e buscar o aperfeiçoamento em questões que necessitam de maiores cuidados.

Os índices de satisfação em sua maioria, foram positivos obtendo o Conceito Excelente e Muito bom.

A Comissão Própria de Avaliação divulgará no site da FECAF, os resultados desta avaliação, também uma versão resumida será fixada nos murais das salas de aula, sala dos professores e ambientes de uso coletivo da instituição, com o intuito de tornar público para a comunidade acadêmica e sociedade civil todas as informações e

Taboão da Serra, 31 março de 2017.

Profª Euvas Maria dos Santos
Coordenadora da CPA da Faculdade Capital Federal-FECAAF